№ 212

КІЕВЛЯНИНЪ

№ 212

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 3-го АВГУСТА 1898 ГОДА.

Годъ тридцать пятый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи «Кіевлянина»—уголъ Караваевской и Кузнечной ул. близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et C⁰ Place de la Bourse à Paris.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес: на годъ—12р., на 11м.—11 р. 20к., на 10м.—10 р. 60к., на 9 м.—9р. 40 к., на 8м.—8р. 80к., на 7м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4р. 50 к., на 2 м.—3р., на 1 м.—1р. 50 к.; безъ доставк. и перес: на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9м.—8р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4м.—4р., на 3 м.—3 р. на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городс. подписч., переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К⁰ № 89

Кіевъ, 2-го августа 1898 г.

Волостной судъ и народные обычаи. II *). Мы указывали, что въ послѣдніе годы въ литературѣ спеціально юридической и въ общей стали появляться о волостной юстиціи отзывы, освѣтившіе ее, однако, болѣе ярко, чѣмъ это дѣлалось прежде путемъ обширныхъ теоретическихъ изслѣдованій. Обстоятельство это всецѣло вызвано тѣмъ, что авторы новѣйшихъ трудовъ имѣли возможность непосредственно наблюдать дѣйствительность, участвуя нерѣдко лично въ томъ или другомъ званіи въ засѣданіяхъ уѣздныхъ съѣздовъ, разсматривающихъ рѣшенія волостныхъ судовъ въ качествѣ апелляціонной инстанціи. Появились очень содержательныя статьи г. Лебедева въ „Жур. Спб. Юридич. Общества“, проф. Ефимова въ „Вѣстн. Европы“, гг. Дружинина, Лыкошина и Ананьева въ „Жур. Минист. Юст.“ и друг. Въ Петербургскомъ юридическомъ обществѣ учрежденъ новый отдѣлъ по изслѣдованію обычнаго права и въ немъ также сталъ обсуждаться интересующій насъ вопросъ. Всѣ эти работы, по преимуществу имѣющія характеръ критическаго анализа существующаго, свидѣтельствуютъ, что у насъ только теперь ступили на правильный путь къ изслѣдованію дѣла; онѣ еще разъ подтверждаютъ неотложную необходимость вывести крестьянъ, т. е. большую часть населенія нашего отечества, изъ состоянія безсудія и внѣзаконности, даровать имъ, наконецъ, самыя простыя гражданскія права, общія со всѣми другими русскими гражданами, освободить личность крестьянина, все еще остающуюся закрѣпощенною тѣмъ спеціальнымъ порядкомъ, который обязанъ своимъ происхожденіемъ и сохраненіемъ дореформенному, отжившему свой вѣкъ юридическому строю.

Крестьяне именуются въ законѣ собственниками, но это особаго рода собственники. Крестьянская усадьба и и земельный надѣлъ, даже вполнѣ выкупленные, составляютъ собственность не отдѣльныхъ домохозяевъ, а всей его семьи, его двора. Дворъ и семья—это юридическое лицо, это, по выраженію Сената, особая „политическая и экономическая единица“, которая нормируется по преимуществу съ точки зрѣнія публичнаго, а не частнаго права. Такой порядокъ сложился исторически въ прошломъ, онъ имѣлъ свое оправданіе, но жизнь идетъ впередъ съ каждымъ днемъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ быстрѣе старыя условія измѣняются, а законодательство матеріальное и процессуальное остается прежнее, и не даетъ выхода для возникающихъ коллизій между требованіями новаго времени и старымъ принципомъ. У насъ распространено мнѣніе, что этотъ старый принципъ, ограничивающій право личной собственности крестьянъ началами публичнаго права, составляетъ результатъ общиннаго землевладѣнія, но это не вѣрно, такъ какъ онъ же регулируетъ и подворное владѣніе крестьянъ. Въ іюньской книгѣ „Жур. Мин. Юст.“ помѣщена прекрасная статья члена Кіевскаго окружного суда П. А. Ананьева „О наслѣдованіи въ крестьянскомъ подворномъ владѣніи въ Кіевской губерніи“. Въ ней почтенный судья приходитъ, между прочимъ, къ выводу, что природа подворнаго крестьянскаго надѣла исключаетъ вовсе такія непремѣнныя свойства всякой другой собственности, какъ право наслѣдованія ея по закону и по завѣщанію. Послѣ смерти домохозяина-владѣльца не открывается наслѣдства, завѣщано оставшееся имущество не можетъ быть, оно просто переходитъ во владѣніе старшаго въ семьѣ, а когда семьи нѣтъ, то къ сельскому обществу.

А между тѣмъ такой выводъ встрѣчаетъ глухой, но настойчивый отпоръ со стороны населенія. Внѣнадѣльной собственности крестьянъ присущъ институтъ наслѣдства; дѣла о такихъ наслѣдствахъ, смотря по суммѣ его, разрѣшаются или волостными судами, или

*) См. „Кіевлянинъ“ № 210.

ТЕЛЕГРАФЪ. (2)

Матильды Серао.

(Съ италіанскаго).

Продолженіе *).

II.

Былъ полдень перваго дня Рождества.

И вдругъ среди царившаго въ этотъ праздничный день бездѣйствія, среди молчанія словно погруженныхъ въ сонъ аппаратовъ, раздался едва слышный телеграфный сигналъ. Никто не обратилъ на него вниманія; нѣсколько телеграфистокъ, обреченныхъ дежурить въ конторѣ отъ половины третьяго до девяти часовъ вечера, были заняты другимъ дѣломъ. Концетта Иммаколата Сантаньелло молча перебирала четки, спрятавъ руки подъ свой служебный передникъ; Пасквалина Марра, поэтесса, читала маленькій томикъ стихотвореній Pierre-Paul Parzanese, книгу, разрѣшенную директрисой; Джульетта Скарано быстро писала что-то на телеграфномъ бланкѣ; Аделина Марко, спрятавъ руки въ муфточку и закутавъ шею въ соболевый воротникъ, дремала, лѣнивая Анина Карачіоло смотрѣла въ потолокъ съ тѣмъ разсѣяннымъ видомъ, который избавлялъ ее отъ работы; другія или дремали, или болтали втихомолку съ своими сосѣдками, или дѣлали видъ, что не слышатъ, чтобы избавить себя отъ лишняго безпокойства. Но вотъ раздался болѣе энергичный сигналъ: онъ исходилъ изъ одного одинокаго аппарата, расположеннаго на углу стола. Консетта Сантаньелло прервала свои молитвы и проговорила проповѣдническимъ тономъ:

—Фопіа зоветъ.

При этомъ она даже не двинулась съ мѣста; въ своемъ спокойномъ эгоизмѣ святоши она никогда не оказывала никому никакихъ услугъ и никогда не безпокоила своей особы безъ распоряженія директрисы. Но такъ какъ сигналы становились все болѣе и болѣе частыми, то телеграфистки, чтобы прервать мучительное молчаніе и произвести какой-нибудь шумъ, закричали всѣ сразу:

—Фопіа зоветъ! Фопіа зоветъ! Фопіа зоветъ!.. Кому принимать? Кто отвѣчаетъ Фопіа?

—Тише, тише, я тутъ, сказала Анина Пескара, выходя изъ передней и подбѣгая къ аппарату.—Какъ онъ мнѣ надоѣлъ, этотъ Фопіа!

И она начала принимать, высоко держа между двумя пальцами лѣвой руки движущуюся бумажную ленту и записывая на синемъ бланкѣ по мѣрѣ полученія сигналовъ телеграмму, адресованную въ Неаполь. Съ первыхъ же словъ она позвала свою неразлучную подругу:

—Поди сюда, Борелли!

Катерина Борелли сложила и засунула въ карманъ маленькій литературный журналъ «le Papillon», который она читала втихомолку, инстинктивнымъ движеніемъ близорукихъ поправила свои очки, подбѣжала къ Анинѣ и начала внимательно читать телеграмму.

—Какой дуракъ! воскликнула она вдругъ.

—Извини пожалуста! по моему онъ вовсе не дуракъ, возразила Анина Пескара, оскорбленная въ своихъ сентиментальныхъ чувствахъ. Онъ только очень влюбленъ.

—Ну, хорошо; но и влюбленный не долженъ унижаться до такой степени! сказала Катерина Борелли докторальнымъ тономъ.

Любовная телеграмма продолжалась; она содержала пятьдесятъ девять словъ, шла изъ Казакаленда и была адресована на имя какой-то Маріи Таламо, набережная Кіа, Неаполь. Очень нѣжная телеграмма! Влюбленный изливалъ свое сердце по случаю торжественнаго дня семейнаго праздества, жаловался на свое безутѣшное одиночество, вымаливалъ у возлюбленной лишь одно слово нѣжнаго участія, клялся, что ничто въ мірѣ не заставитъ его измѣнить своей любви, ни людскія казни, ни превратности судьбы, ни даже презрѣніе обожаемой женщины. Все это было прочитано Маріей Марро, прибѣжавшей съ своего мѣста, Пеппиной Санно, которая остановилась мимоходомъ, Катериной Борелли и Аниной Пескара, которая все еще продолжала принимать.

—Какая ужасная риторика! воскликнула Катерина Борелли.

—Это телеграмма изъ Казакаленда? спросила Пеппина де Нотарисъ, подходя къ аппарату.

—Да, да! отвѣчали ей.

—Ну, такъ это обычная телеграмма. она приходитъ почти каждый день, и мнѣ приходилось принимать, сказала Пеппина.

—Это отъ господина, который вѣчно жалуется? крикнула съ своего мѣста Ида Торелли. Подождите, подождите! я тоже хочу прочесть.

Вскорѣ у аппарата собралось десять человѣкъ. Анина Пескара, сіяя гордостью, сидѣла на своемъ парусиновомъ стулѣ и читая на катушкѣ, громко и торжественно повторяла страстныя слова. Ея подруги слушали, вытянувъ уши. Ида Торелли, скептикъ, подсмѣивалась; Катерина Борелли, здравый умъ, пожимала плечами, точно раздраженная такимъ количествомъ глупости; но всѣ остальныя были немного тронуты пылкостью этой телеграфной прозы и почти каждая шепотомъ разсказывала сосѣдкѣ о своихъ болѣе или менѣе счастливыхъ романахъ. Красавица, Аделина Марко имѣла уже двухъ или трехъ претендентовъ, которыхъ она не могла выносить; но за то она любила одного высокаго телеграфнаго чиновника, вдовца съ двумя дѣтьми, слишкомъ стараго для нея и за котораго ея родители никогда не позволять ей выйти замужъ; такъ какъ она не могла ни говорить съ нимъ, ни писать ему, то эта любовь была для нея настоящей пыткой. Пеппина Санна мечтала о своемъ морскомъ офицерѣ, красавцѣ съ свѣтлыми усами и завитыми волосами, который плавалъ въ японскихъ моряхъ и долженъ былъ вернуться не раньше двухъ лѣтъ. Марія Марра любила неизмѣнно и вѣрно вотъ уже пять лѣтъ одного приказчика, который все ждалъ повышенія для того, чтобы жениться; и оба утѣшались тѣмъ, что декламировали вдвоемъ «Небесную» Маренко и комическій діалогъ «Холодное купанье». Анина Пескара, кончая записывать телеграмму, думала въ то-же время о своемъ студентѣ-юристѣ второго курса, которому оставалось еще два года лиценціатства, три для полученія прокурорскаго диплома и затѣмъ нужно было выжидать четыре или пять лѣтъ для того, чтобы составить маленькую кліэнтуру, или получить мѣсто мирового судьи въ какой-нибудь деревушкѣ Базиликаты. Скромныя, честныя, горячія чувства переполняли эти юныя сердца въ этотъ торжественный день, который онѣ принуждены были проводить въ огромной, загроможденной аппаратами залѣ, вдали отъ тѣхъ, кого онѣ любили, вдали отъ скромныхъ радостей семьи!.. Но вдругъ разговоры затихли. Директриса вернулась изъ мужского отдѣленія, куда она ходила совѣтоваться съ начальникомъ бригады.

—Что означаетъ это сборище, mesdemoiselles? По мѣстамъ, по мѣстамъ! Вѣдь вамъ запрещено отходить отъ аппаратовъ. Развѣ вы не слышите, а въ это время не слышите, что васъ зоветъ Неаполь-Кіа. А вы, Санна, развѣ вы кончали переписывать списокъ, который я вамъ дала? Де-Нотарисъ, въ Патенцу есть телеграмма; отправьте ее. И вы тоже, Марко, начинаете манкировать вашими обязанностями? Какая у васъ всѣхъ страсть къ какимъ-то заговорамъ!

—Директриса, это телеграмма, сказала Катерина Борелли съ своимъ обычнымъ апломбомъ.

—Какая телеграмма?

Директриса взяла бланкъ, лежавшій передъ Аниной Пескара и начала читать. Молодыя дѣвушки, сильно переконфуженныя, вернулись на свои мѣста и оттуда слѣдили кончикомъ глаза за впечатлѣніемъ, которое отразится на монашескомъ лицѣ ихъ начальницы подъ вліяніемъ любовной телеграммы. Но ни одинъ мускулъ не измѣнился въ лицѣ директрисы; повернувшись какъ ни въ чемъ не бывало, она пошла бросить телеграмму въ ящикъ въ дверяхъ, которыя отдѣляли женскую половину отъ мужской. Затѣмъ, вернувшись, она остановилась посреди залы и сказала со строгостью въ голосѣ:

—Mesdemoiselles, я всегда думала, что имѣю дѣло съ дѣвушками серьезными, съ прилежными служащими, которыя забываютъ здѣсь всѣ выходки и вѣтренность, свойственныя ихъ возрасту. Но вижу, что я ошиблась; я вижу, что какая-нибудь глупость, пустякъ способны васъ разсѣять, заинтересовать, заставить манкировать своими обязанностями. Если вы не станете болѣе разсудительными, будетъ плохо. Вспомните, mesdemoiselles, что вы клялись, не раскрывать телеграфной тайны; лучшее средство сдержать ваше слово, это не интересоваться тѣмъ, что частныя лица пишутъ въ своихъ телеграммахъ. Запомните это разъ навсегда!

Глубокое молчаніе было отвѣтомъ на эти слова. Никто не рѣшился заговорить. Директриса говорила медленно, не горячась, не смотря ни на кого, съ опущенными глазами. Она была не злая женщина, но сознаніе своей отвѣтственности было въ ней очень сильно, и она всегда боялась, чтобы ввѣренное ей отдѣленіе не попало въ немилость къ начальству. Глубокое, мучительное молчаніе продолжалось: всѣ размышляли, точно парализованныя, не въ состояніи вернуться къ своимъ занятіямъ. Одна Пеппина де-Нотарисъ стучала своимъ аппаратомъ, передавая Потенцѣ содержимое телеграммы.

—Который часъ? спросила она.

—Половина шестого, едва слышно отвѣчала ея сосѣдка, Клемансъ Ашаръ.

—Нѣтъ, тридцать одна минута шестого! закричала Ида Торелли.

—Мерси, проговорила Пеппина. И она обозначила часъ отправленія на телеграммѣ.

Уже стемнѣло, а между тѣмъ до девяти часовъ оставалось еще три съ половиной часа. Газовые рожки были зажжены, но такъ какъ работы предстояло немного, то директриса распорядилась уменьшить свѣтъ; директоръ всегда проповѣдывалъ экономію газа. Въ залѣ стоялъ такой полумракъ, что едва можно было читать и вязать; силуэты аппаратовъ какъ-то странно вырисовывались на столахъ съ своими намотанными бумажной лентой колесами, подвижными стальными ручками и ключами коммутаторовъ линій, похожими на крестообразную рукоятку шпаги.

Тамъ и самъ виднѣлось нѣсколько освѣщенныхъ точекъ: стеклянный колоколъ, защищавшій маленькій громоотводъ, ручка манипулятора... фальшивые брилліанты на серьгахъ Олимпіи Фараоне... черныя стеклярусныя шпильки въ свѣтлыхъ волосахъ Иды Торелли... Глубокое молчаніе царило въ залѣ: такъ какъ невозможно было ни писать, ни читать, ни вышивать, то телеграфистки предавались мечтамъ.

—Торелли, о чемъ васъ только что спрашивалъ Неаполь Кіа? спросила директриса съ своего мѣста.

—Ничего,—директриса, мы обмѣнялись пустыми сигналами.

—Но потомъ онъ еще разъ звонилъ?

—Онъ говорилъ, что сегодня Рождество и что онъ ужасно скучаетъ.

—Надѣюсь, что вы попросили его замолчать.

—Я ничего ему не отвѣтила.

—И хорошо сдѣлали.

За исключеніемъ неотложныхъ конторскихъ дѣлъ, всякій разговоръ былъ строго запрещенъ на телеграфныхъ линіяхъ. Ко всякаго рода ошибкамъ, запаздываніямъ, неспособности начальство относилось снисходительно, но за малѣйшій разговоръ съ корреспондентомъ карало очень строго. Телеграфистка, которую ловили на разговорѣ, въ первый разъ получала предупрежденіе, въ слѣдующій подвергалась цензурѣ, наказанію очень строгому; что-же касается корреспондента, то ему дирекція посылала хорошо прочувственное письмо, которымъ предостерегала его отъ повторенія. И несмотря на строгость, это была провинность, которую совершали особенно часто и съ особеннымъ удовольствіемъ, потому что она представлялась наиболѣе опасной. И даже теперь, среди царившаго въ залѣ гробового молчанія, Анина Пескара умудрялась переговариваться безшумно съ корреспондентомъ Фопіа. Кончивъ передачу любовной телеграммы, корреспондентъ добавилъ:

—Мнѣ кажется, что я держу огонь въ рукахъ, неправда-ли, mademoiselle? И Анина Пескара сейчасъ-же отвѣтила, ему что любовь прекрасное чувство. Корреспондентъ возразилъ, что любовь составляетъ несчастье трехъ четвертей человѣческаго рода. Сантиментальный разговоръ становится все оживленнѣе и горячѣе: Анина читала слова корреспондента по однимъ ударамъ ключа, которые производили сигналы, такъ что ей не приходилось даже разматывать бумажную ленту; а для того, чтобы стукъ манипулятора не выдалъ тайны ея отвѣтовъ, она такъ сильно завинтила винтъ манипулятора, что онъ не производилъ никакого шума. Далѣе, Олимпія Фараоне, по обыкновенію, говорила съ Реджіо; но менѣе осторожная, или менѣе опытная, она разматывала ленту, затѣмъ отрывала ее кусокъ за кускомъ и быстро засовывала бумагу въ карманъ.

—Пескара! раздался вдругъ голосъ директрисы.

—Директриса? отвѣчала молодая дѣвушка, подскочивъ на мѣстѣ отъ испуга и сильно надавивъ рукоятку аппарата, чтобы заставить замолчать своего корреспондента.

—Вы, кажется, спите?

—Нѣтъ, директриса.

—Спросите Фопіа, есть-ли у него что-нибудь?

Анина Пескара улыбнулась въ темнотѣ; черезъ мгновеніе она отвѣчала монотоннымъ голосомъ:

—Нѣтъ, директриса; у Фопіа нѣтъ ничего.

Но Катерина Борелли, всегда готовая на всякаго рода коварство, обратилась къ Олимпіи Фараоне:

—Ты тоже, Фараоне, спроси Реджіо, нѣтъ-ли у него чего-либо?

Но та отвѣчала спокойно, нараспѣвъ:

—Ничего и у Реджіо; все идетъ хорошо.

Директриса ничего не замѣчала. Она писала письмо къ одной пансіонской подругѣ, которая была теперь учительницей въ Нольской провинціи. Она желала ей счастливаго Новаго года, вспоминала хорошія времена пансіонской жизни, говорила, что она вполнѣ довольна своимъ положеніемъ, а между тѣмъ все письмо ея было проникнуто глубокой меланхоліей. Бѣдная женщина испытывала ту-же самую печаль, которая тяготѣла надъ всѣми этими молодыми дѣвушками, соединенными для полнаго бездѣйствія въ этой огромной полутемной залѣ, за молчаливыми аппаратами, въ такой святой Рождественскій день, когда ихъ родители, близкіе и друзья завтракаютъ всей семьей, или приготовляются сыграть партію въ карты или устраиваютъ маленькую семейную вечеринку. Она была совсѣмъ одинока, не имѣла ни одной родной души въ свѣтѣ, и сильно тосковала по семейному очагу, по близкимъ людямъ. Она невольно подняла голову и взглянула на всѣхъ этихъ неподвижныхъ молодыхъ дѣвушекъ и не въ силахъ была ихъ больше бранить за ихъ проступки, потому что слишкомъ хорошо понимала въ эту минуту всю печаль и уныніе этихъ холодныхъ, безконечныхъ часовъ, тяготѣвшихъ надъ ихъ жизнерадостной юностью. Она не ругала ихъ больше; въ ея сердце росла глубокая жалость къ этимъ дѣтямъ и къ себѣ самой.

Марія Виталь чихнула два раза подрядъ.

—На здоровье! едва слышнымъ голосомъ сказала ей Клемансъ Ашаръ.

—Мерси, отвѣчала та, усиленно сморкаясь.

—Ты развѣ здѣсь? Я тебя не видала. Развѣ ты не утромъ дежурила?

—Я помѣнялась очередью съ Серафиной Казаль. Она предпочитаетъ прійти утромъ по случаю праздника.

—И ты принесла себя въ жертву?

—Никакой въ этомъ нѣтъ жертвы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 210.

общими судами, которые, если не послѣдуетъ ссылки на обычай или послѣдній не будетъ констатированъ, примѣняются общіе гражданскіе законы о порядкѣ наслѣдованія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено полож. о земс. начал., подсудность волостныхъ судовъ очень расширена; по дѣламъ о наслѣдствѣ они не ограничены суммою наслѣдства, когда оно входитъ въ составъ надѣла, а въ другихъ случаяхъ они рѣшаютъ дѣла объ имуществѣ цѣною до 500 р. Но въ мѣстахъ, гдѣ остаются прежніе волостные суды съ ограниченною подсудностью окружные суды заваливаются множествомъ крестьянскихъ дѣлъ, въ которыхъ претенденты на наслѣдство, все равно принадлежитъ-ли оно къ составу надѣла, или нѣтъ, просятъ судить ихъ по общимъ гражданскимъ законамъ, а не по обычаю или спеціально-крестьянскимъ законамъ. Тысячи такихъ притязаній отклоняются судомъ, но сами по себѣ они ясно говорятъ, какія стремленія выдвинуты нынѣ жизнью и остаются безъ исхода. Въ дѣйствительности уже нѣтъ того „двора", который Сенатъ характеризовалъ какъ „политическую и экономическую единицу", какъ „юридическое лицо". Надѣлъ дробится, каждый членъ двора отдѣляется, самъ для себя и своей семьи, своими силами трудится. Все болѣе выдвигается начало личной собственности и все настойчивѣе ставится вопросъ объ упраздненіи существующаго порядка пользованія надѣломъ. Личность въ крестьянской средѣ, заканчиваетъ П. А. Ананьевъ, ищетъ свободы и требуетъ освобожденія отъ крѣпостной зависимости семейнаго союза, выдѣленія правъ каждаго члена изъ этого слишкомъ неопредѣленнаго, совмѣстнаго и „безправнаго" права общаго пользованія надѣльною землею. Она требуетъ обще-гражданскихъ правъ.

Законодательству не слѣдуетъ игнорировать такія стремленія, оно должно принять мѣры къ тому, чтобы они получили правильный исходъ и удовлетвореніе. Въ противномъ случаѣ сама жизнь, которую нельзя остановить въ ея движеніи, отвѣтитъ явленіями нежелательными въ благоустроенномъ государствѣ и даже опасными для общественнаго мира. И теперь уже можно наблюдать какъ крестьяне, затѣвая судебные процессы и страстно, настойчиво добиваясь правды, въ концѣ концовъ совершенно разоряются, такъ какъ суды отказываютъ въ искахъ, не соотвѣтствующихъ существующимъ законамъ, а издержки нерѣдко превышаютъ стоимость спорнаго имущества. И теперь въ связи съ такими безплодными тяжбами происходятъ раздоры и драки между сосѣдями и родственниками; въ случаяхъ убійствъ слѣдствіе ищетъ и нерѣдко дѣйствительно находитъ мотивъ къ нему въ вопросѣ объ имущественныхъ правахъ, не получившихъ правильнаго разрѣшенія. Наконецъ, самая неустойчивость и неопредѣленность имущественныхъ правъ, являющіяся прямымъ послѣдствіемъ несовершенства дѣйствующаго законодательства и парализующія личную энергію и предпріимчивость, составляютъ огромную невыгоду, вредно отзывающуюся на народномъ хозяйствѣ, а слѣдовательно и на государственной казнѣ. Существующая при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ комиссія по пересмотру законоположеній о крестьянахъ включила разсматриваемый нами вопросъ въ свою программу. Но если судить по заключеніямъ губернскихъ совѣщаній, даннымъ въ отвѣтъ на вопросъ комиссіи, послѣдняя едва-ли обладаетъ прочнымъ матеріаломъ для успѣшнаго рѣшенія дѣла. Большинство губернскихъ совѣщаній стоитъ за сохраненіе нынѣшнихъ порядковъ, основанныхъ между прочимъ, на народныхъ обычаяхъ, и въ заключеніяхъ своихъ излагаетъ эти обычаи. Несомнѣнно, что порядки эти стоятъ въ близкой связи съ обычаями, но мы много разъ утверждали и еще разъ повторяемъ, что свойство этихъ обычаевъ, какъ твердо сознанныхъ и общепризнанныхъ юридическихъ нормъ, замѣняющихъ писанный законъ, весьма сомнительно, и потому самое существованіе многихъ изъ такъ-называемыхъ обычаевъ является спорнымъ. Законодательство, конечно, не можетъ по этой только причинѣ сразу замѣнить обычай писаннымъ общимъ закономъ. Это было-бы рискованной и вредной ломкой. Нужно прежде основательно ознакомиться съ народнымъ обычаемъ, остающимся до сихъ поръ чѣмъ-то неизвѣстнымъ. Къ этой именно цѣли и должны быть направлены мѣры правительства. Наиболѣе дѣйствительной изъ такихъ мѣръ было-бы возможное усовершенствованіе органа народнаго суда, преимущественно примѣняющаго обычай и подчиненіе его въ инстанціонномъ судебномъ порядкѣ общимъ судебнымъ учрежденіямъ.

Н. Т.

ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА.

Испанцы сдѣлали послѣднюю отчаянную попытку оттѣснить американцевъ отъ Манилы. Воспользовавшись воскреснымъ днемъ, когда инсургенты ушли изъ американскаго лагеря, подвинувшагося уже вплоть до предмѣстья Малата, и оставили лѣвое крыло открытымъ, испанское войско ночью, подъ проливнымъ дождемъ, напало на американскія позиціи. Сначала американскіе форпосты были смяты и отступили, но затѣмъ была вызвана цѣлая бригада съ батареей полевой артиллеріи, которая открыла такой сильный огонь, что испанцы поспѣшили вернуться въ городъ. Недостатокъ патроновъ помѣшалъ американцамъ преслѣдовать непріятеля. Потери испанцевъ были очень велики и доходили до 200 убитыми и 300 ранеными. Американцы потеряли 9 человѣкъ убитыми и 44 ранеными.

вращаютъ Филиппинскіе острова Испаніи, вызвало взрывъ негодованія среди живущихъ на островахъ американцевъ и въ инсургентскомъ лагерѣ. Вождь инсургентовъ Агвинальдо заявилъ американскому генеральному консулу, что, пока инсургенты не будутъ знать точно намѣреній вашингтонскаго правительства и не будутъ увѣрены, во имя чего они проливаютъ кровь рядомъ съ американцами, они воздержатся отъ дальнѣйшаго участія въ совмѣстныхъ дѣйствіяхъ, чтобы приберечь свои силы для рѣшительной борьбы.

На Кубѣ инсургенты подъ предводительствомъ Гарсіи также отдѣлились отъ американцевъ и примкнули къ Максимо Гомецу, чтобы продолжать партизанскую войну во имя свободы. Инсургенты негодуютъ, что Соединенные Штаты не хотятъ сразу предоставить Кубѣ полную независимость.

По словамъ нью-іоркскаго корреспондента «Times», 8 августа президентъ Макъ-Кинлей, военный министръ г. Олджеръ, и морской министръ г. Лонгъ, болѣе часу совѣщались въ Бѣломъ Домѣ по вопросу о томъ, опубликовать-ли новый докладъ генерала Шефтера о положеніи американской арміи подъ Сантъ-Яго, или нѣтъ. Такъ какъ опубликованіе доклада высшихъ офицеровъ этой арміи произвело переполохъ и могло произвести невыгодное впечатлѣніе за границей, то и рѣшено было опубликовать нижеслѣдующій докладъ генерала Шефтера: «Я вижу, что опубликованіе доклада высшихъ офицеровъ американской арміи, находящейся въ Сантъ-Яго, произвело большее возбужденіе, чѣмъ какое на самомъ дѣлѣ оправдывается положеніемъ моей арміи, а потому считаю нужнымъ дать нижеслѣдующее разъясненіе: положеніе арміи оказалось особенно серіознымъ оттого, что, еще прежде появленія болѣзней, солдаты были страшно изнурены. Теперь по меньшей мѣрѣ три четверти всѣхъ солдатъ переболѣли болотною лихорадкой, отъ послѣдствій которой они оправляются очень медленно и съ трудомъ. Они теперь находятся въ такомъ положеніи, что не могутъ выдержать появленія желтой лихорадки или дизентеріи въ эпидемической формѣ. Еслибы войска были въ полной силѣ, какъ они были при ихъ высадкѣ на островъ, то я увѣренъ, что никакой особенной опасности не было-бы. Новоприбывшія войска могутъ быть защищены отъ солнца, могутъ хорошо одѣваться, получать хорошую пищу и питье и вообще могутъ имѣть всѣ удобства совмѣстныя съ лагерной жизнью. Палатокъ теперь довольно, поэтому никакой серьезной опасности для новоприбывающихъ войскъ быть не можетъ. Нынѣшнее состояніе моей арміи было слѣдствіемъ того, что въ теченіе двадцати дней кампаніи солдаты питались только мясомъ, хлѣбомъ и кофе и не имѣли ни перемѣны одежды, ни палатокъ, а погода была вдвое хуже теперешней».

Очевидно, этотъ новый докладъ генерала Шефтера нисколько не скрашиваетъ положенія американской арміи подъ Сантъ-Яго. По сообщенію отъ 6 августа, у генерала Шефтера было больныхъ 3,681 человѣкъ, въ томъ числѣ вновь заболѣвшихъ за послѣднія сутки 477 человѣкъ. Такъ какъ, по сообщенію самого генерала Шефтера, выписавшіеся еще долго не могутъ оправиться отъ послѣдствій болѣзни, то болѣе трехъ четвертей его войскъ ни къ чему негодны, а изъ остающейся четверти годныхъ еще къ службѣ ежедневно заболѣваетъ болѣе 400 человѣкъ. Понятно поэтому его желаніе поскорѣе выбраться со всей арміей на родину, такъ какъ черезъ недѣлю у него не останется ни одного годнаго къ службѣ солдата. Отношенія-же съ инсургентами становятся все болѣе натянутыми.

Папская энциклика. Предпринятое по приказу итальянскаго правительства закрытіе католическихъ учрежденій, клубовъ и газетъ побудило папу обратиться къ епископамъ, клиру и народу Италіи съ энцикликою. Въ этой энцикликѣ папа напоминаетъ о высокихъ нравственныхъ цѣляхъ, преслѣдуемыхъ закрываемыми католическими учрежденіями, а также о кровопролитіяхъ и безпорядкахъ, облекшихъ многія мѣста въ трауръ. «Правительственныя мѣры, продолжаетъ энциклика, уничтожили въ нѣсколько часовъ кропотливую работу многихъ лѣтъ, надъ которой трудились лучшіе умы и лучшія сердца. Эти мѣры проникнуты неслыханнымъ чувствомъ ненависти, находятся въ противорѣчіи со всѣми увѣреніями, сдѣланными до сихъ поръ правительствомъ, нарушаютъ принципы справедливости и оскорбляютъ престижъ папы». Папа затѣмъ отрицаетъ утвержденіе, будто католическія общества относятся враждебно къ государству, и увѣряетъ, что итальянскіе католики въ ужасѣ отступаютъ передъ всякимъ заговоромъ или мятежемъ противъ верховной власти, которой они даютъ то, что ей надлежитъ. Они, однако, не могутъ отказаться отъ требованія, чтобы ихъ высшему главѣ были предоставлены необходимыя независимость и свобода, являющіяся неизбѣжнымъ предварительнымъ условіемъ свободы и независимости католической церкви. Было-бы неразумно требовать отъ католиковъ, чтобы они поддерживали нынѣшнее положеніе вещей. Работа ихъ сосредоточится, поэтому, исключительно въ области соціальныхъ и религіозныхъ вопросовъ. Энциклика увѣряетъ затѣмъ вѣрующихъ, что подобно тому, какъ въ прошлыя столѣтія, во время опасныхъ бурь папство выступало въ качествѣ руководителя, защитника и спасителя народовъ, въ особенности итальянскаго, такъ и въ будущемъ оно будетъ свято исполнять свою миссію въ смыслѣ защиты правъ, помощи въ несчастьѣ, любви къ униженнымъ и оскорбленнымъ. «Не теряйте мужества, заканчивается энциклика, слѣпо повинуйтесь пастырямъ вашихъ душъ. Благо вашего дѣла будетъ всегда сіять яснѣе, когда противники ваши принуждены будутъ искать спасенія въ столь печальныхъ средствахъ».

Отказъ Милану въ разрѣшеніи посѣтить императора Франца-Іосифа. Венгерскія газеты сообщаютъ, что король Александръ сообщилъ въ Вѣну, что онъ былъ-бы радъ вмѣстѣ со своимъ отцомъ, экс-королемъ Миланомъ, принять участіе въ торжествахъ по поводу юбилея австрійскаго императора Франца-Іосифа. Изъ Вѣны полученъ отвѣтъ, что экс-король Миланъ во время юбилейныхъ празднествъ не можетъ присутствовать въ Вѣнѣ, которая будетъ тогда посѣщена иностранными государями.

Идеи Момсена о «панславизмѣ», Германіи и Россіи. Берлинскій корреспондентъ «Neue Freie Presse» имѣлъ на-дняхъ интересную бесѣду съ Момсеномъ по различнымъ вопросамъ современной политики. «Слышали вы, г. профессоръ, спросилъ, между прочимъ, корреспондентъ, про пражское торжество въ память Палацкаго, на которомъ проповѣдывался крестовый походъ всѣхъ славянъ противъ всѣхъ нѣмцевъ?»

—Конечно, слышалъ. Если-бы желали исполнить волю панславистовъ, то Германію слѣдовало-бы уничтожить. Славянская Австрія оказалась-бы естественною союзницею Франціи, съ которою ее связывало-бы также желаніе разгромить Германію. Положимъ, что однажды образуется франко-русско-австрійскій тройственный союзъ. Въ союзѣ этомъ первенствующая роль будетъ, понятно, принадлежать Россіи, но именно со стороны Россіи, какъ я въ томъ убѣжденъ, никакая опасность Германіи не грозитъ. Въ Россіи есть, конечно, «панслависты», но не имъ принадлежитъ руководящая роль, политика-же русскаго правительства вовсе не направлена къ уничтоженію или разгрому Германіи. Къ тому-же, и наша политика покоится теперь въ опытныхъ рукахъ. О Бюловѣ я самаго высокаго мнѣнія. Меня сердечно порадовало-бы, если-бы этотъ мудрый, весьма образованный и просвѣщенный дѣятель сталъ у кормила правленія Германіи. Онъ превосходно зарекомендовалъ себя германскому народу своими рѣчами въ рейхстагѣ. Со времени Бисмарка у насъ не было столь выдающагося государственнаго человѣка.

Здоровье папы Льва XIII, какъ сообщаютъ изъ Рима въ вѣнскія газеты, въ послѣдніе дни до того ухудшилось, что внушаетъ врачамъ серьезныя опасенія. Больной перестаетъ заниматься текущими дѣлами и никому не даетъ аудіенціи. Съ нимъ часто бываютъ обмороки.

Изъ Лондона телеграфируютъ, что вслѣдствіе возникшихъ на Дальнемъ Востокѣ осложненій, маркизъ Салисбюри отложилъ свою поѣздку на континентъ Европы. Въ послѣднемъ засѣданіи министровъ Керзонъ доказывалъ необходимость возможно энергическихъ дѣйствій Англіи въ Китаѣ. Принятыя министерствомъ рѣшенія сохраняются въ тайнѣ. Новому англійскому послу въ Петербургѣ сэру Скотту предписано по телеграфу отправиться немедленно къ мѣсту назначенія.

Къ дѣлу Эстергази. Адвокатъ Лабори обращался къ прокурору съ просьбой разрѣшить ему пересмотрѣть документы, относящіеся къ дѣлу Эстергази, но получилъ отказъ. Прокуроръ потребовалъ отъ Христіана Эстергази неопровержимыхъ доказательствъ того, что его дядя, маіоръ Эстергази, какъ онъ показывалъ Бертюлюсу, поддѣлалъ извѣстныя письма къ Пикару, но онъ, вмѣсто представленія требуемыхъ доказательствъ, куда-то скрылся.

Снѣгъ въ средней Европѣ. Въ послѣдніе дни въ Тирольскихъ горахъ выпали большіе снѣга. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ снѣгъ легъ такимъ толстымъ слоемъ, что сообщеніе было временно прервано.

Въ вѣнскихъ политическихъ кругахъ произвело большую тревогу полученное изъ Цетиньи извѣстіе о томъ, что между Болгаріей и Черногоріей заключена военная конвенція подъ протекторатомъ Россіи и что къ этой лигѣ присоединяются Греція и Румынія. Хотя вѣнскіе политики не сомнѣваются въ томъ, что формирующаяся балканская лига имѣетъ цѣлью удержаніе на Балканскомъ полуостровѣ «status quo», но ихъ безпокоитъ то обстоятельство, что протежируетъ лигѣ Россія, которая будто-бы, устремившись на дальній востокъ, не перестаетъ оглядываться и на ближній.

Помощь армянамъ. По словамъ газеты «Мшакъ», на дняхъ прибылъ въ Тифлисъ изъ Вана американскій миссіонеръ Алленъ, оказавшій большія услуги пострадавшимъ армянамъ въ турецкой Арменіи и въ особенности въ Ванѣ. Онъ, между прочимъ, закупилъ въ Персіи 1,200 быковъ и роздалъ ихъ уцѣлѣвшимъ отъ погрома и рѣзни крестьянамъ. Въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ онъ передалъ, въ видѣ пособія, нуждающимся Вана и окрестностей болѣе 300 тысячъ рублей, полученныхъ имъ изъ Америки, Англіи и отчасти Германіи.

По словамъ миссіонера, въ Ванѣ теперь спокойно, но въ окрестностяхъ гор. Битлиса курды изъ отряда «гамидіе» и турецкія должностныя лица продолжаютъ свою пагубную для христіанскаго населенія дѣятельность. Всѣ нивы и прочія имѣнія выселившихся армянъ захвачены уже курдами и турками, и если они не будутъ отобраны у послѣднихъ, положеніе возвращающихся въ настоящее время на родину бѣглецовъ-армянъ будетъ крайне невыносимо.

Изъ Совутъ-Булага пишутъ въ «Мшакъ», что около 10,000 человѣкъ изъ мѣстныхъ армянъ, не будучи въ состояніи болѣе переносить постоянное угнетеніе со стороны персидскихъ хановъ и претерпѣвая матеріальныя бѣдствія, намѣреваются принять магометанство.

Отзывы болгарской печати о поѣздкѣ кн. Фердинанда въ Россію. Въ статьѣ «Князь въ Россіи» газета «Болгарія» пишетъ между прочимъ: «Намъ особенно пріятно, что заграничная пресса держитъ себя корректно по отношенію къ пріѣзду князя Фердинанда въ Петербургъ и видитъ въ этомъ выраженіе тѣхъ естественныхъ отношеній, которыя должны быть между Болгаріей и Россіей. Мы будемъ еще спокойнѣе, если такое отношеніе заграничной прессы послужитъ признакомъ, что на Болгарію перестали уже смотрѣть, какъ на лакомый кусокъ для враговъ Россіи. Заграничная пресса можетъ быть увѣрена, что независимость Болгаріи ни для кого такъ не дорога, какъ для болгаръ; болгары же въ огромномъ большинствѣ видятъ вѣрнѣйшее ручательство за независимость своей родины въ согласованіи болгарской заграничной политики съ русской. Пусть-же за границей убѣдятся, что Болгарія рѣшила безповоротно итти по пути своихъ историческихъ традицій, т. е. въ согласіи съ Россіей». «Руссенски Търговски Куриеръ» по тому-же поводу говоритъ: «Взоры всей Болгаріи обращены на сѣверъ, куда страдальческій болгарскій народъ взиралъ въ теченіе 500 лѣтъ и откуда ожидалъ и получилъ освобожденіе. Въ знакъ глубокой признательности болгарскій народъ съ восторгомъ и полнымъ радости сердцемъ смотритъ на встрѣчу, которая успѣетъ и закрѣпитъ истинно національныя связи съ братскимъ русскимъ народомъ. Безвозвратно миновали тѣ времена, когда нѣсколько деморализованныхъ личностей могли силой стать во главѣ управленія Болгаріей, при помощи неслыханнаго террора заглушать чувства болгарскаго народа и выказывать такую черную неблагодарность и непризнательность, чтобы оскорблять и порицать тѣхъ, кто проливалъ свою кровь за наше освобожденіе».

«Прѣпорецъ», замѣнившій собою «Знаме», помѣстилъ обширную статью о пребываніи князя Фердинанда въ Россіи и о пріемѣ, тамъ ему оказанномъ; по словамъ газеты, этотъ пріемъ является лучшимъ доказательствомъ того, что въ Россіи забыты всѣ недоразумѣнія, бывшія между ей и Болгаріей, и что между этими двумя славянскими государствами царитъ теперь полное согласіе. Коснувшись рѣчи Государя Императора, провозгласившаго тостъ за преуспѣяніе Болгаріи, «Прѣпор.» замѣчаетъ: «Высокія слова Государя показываютъ, что нынѣ положенъ предѣлъ всему прошлому, полному горькихъ разочарованій, и что Россія готова въ будущемъ смотрѣть на Болгарію съ благоволеніемъ, которое тѣмъ болѣе дорого намъ, что мы,—еще молодой и небольшой народъ,—чувствуемъ себя слабыми посреди враждебныхъ элементовъ, насъ окружающихъ. Не можетъ быть сомнѣнія, что тотъ блестящій пріемъ, который былъ оказанъ княжескому семейству, не принадлежитъ къ числу обыкновенныхъ, не имѣющихъ особаго политическаго значенія». По мнѣнію органа Каравелова, поѣздка князя Фердинанда въ Петербургъ показала, что отношенія между Россіей и Болгаріей стали безусловно хорошими и что дружескія эти отношенія основываются, главнымъ образомъ, на почвѣ взаимныхъ интересовъ. При этомъ «Прѣпорецъ» не упустилъ случая заговорить о Македоніи, и сдѣлалъ предположеніе, что Россія склонна разрѣшить македонскій вопросъ въ желательномъ для Болгаріи смыслѣ. Такъ какъ мы уже высказали нашъ взглядъ на Македонію, исключительнаго права на которую мы никакъ не можемъ признать за Болгаріей, то мы, оставивъ это, перейдемъ къ дальнѣйшему изложенію статьи каравеловской газеты. Заявивъ, что крещеніемъ престолонаслѣдника князь исполнилъ волю народа и создалъ «мостъ» для сближенія съ Россіей, газета воспользовалась случаемъ, чтобы напомнить князю, что ему предстоитъ выполнить еще многое и нелегкое, а именно, теперь представляется для него самый удобный моментъ загладить всѣ беззаконія стамбуловскаго режима, возстановить всѣ пункты конституціи и водворить въ странѣ порядокъ и право. «Князь, пишетъ газета, выполнилъ одно изъ желаній огромнаго большинства болгарскаго народа, который желалъ, желаетъ, да и не можетъ не желать быть въ хорошихъ отношеніяхъ съ государствомъ и народомъ, освободившимъ его отъ турецкаго рабства; теперь ему предстоитъ выполнить и другое горячее желаніе этого же народа, чтобы государство управлялось не по произволу безсовѣстныхъ государственныхъ дѣятелей; чтобы законы соблюдались неуклонительно, а не нарушались безнаказанно министрами». Далѣе газета, перечисляя «беззаконія» болгарскихъ министровъ, прежде всего упоминаетъ о выборахъ, въ которыхъ правительство открыто прибѣгаетъ ко всему, лишь бы провести своихъ кандидатовъ, и напоминаетъ князю, что пора, наконецъ, положить этому предѣлъ.

Приводя отзывы болгарскихъ газетъ о поѣздкѣ князя Фердинанда въ Россію, не безъинтересно привести мнѣніе объ этой поѣздкѣ венгерской печати. Такъ, «Budapesti Hirlap» пишетъ: «Фердинандъ болгарскій обладаетъ такого рода непоколебимостью, которая характеризуетъ ренегатовъ, до конца отрекающихся отъ своего прошлаго. Удастся-ли основать Фердинанду могущественную династію? Будетъ-ли онъ играть историческую роль? За то, что онъ отказался отъ государства, отъ котораго имѣлъ помощь, и дѣйствуетъ теперь противъ мадьярскихъ интересовъ, оскорбилъ церковь, которой больше всего обязанъ, сдѣлалъ тщетными надежды папы, стремящагося соединить восточную церковь съ западной. Онъ уже забылъ о своемъ германскомъ происхожденіи; онъ уже таковъ, какъ будто вышелъ изъ школы генерала Черняева и Комарова, и мы должны считать его славяниномъ!..»

ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.

(Корреспонденція „Кіевлянина").

Увеселенія.

Если вы интересуетесь столичными увеселеніями и слѣдите за ними по столичнымъ газетамъ, вы не знаете столичныхъ увеселеній. Объ увеселительныхъ эдемахъ, объ ихъ жрицахъ и жрецахъ, о г.г. антрепренерахъ здѣсь принято говорить не иначе, какъ въ тонѣ патетически-мажорномъ, съ изрядно сильнымъ выраженіемъ по ихъ адресу «преданности и уваженія», неизъяснимаго восхищенія, восхваленія и преклоненія передъ ихъ великими и малыми талантами. Здѣсь принято во всемъ и во всѣхъ открывать таланты. Если пѣвица не поетъ, а кошачій концертъ задаетъ, о кошачьемъ концертѣ благоразумно умалчиваютъ, а говорятъ о шикѣ, съ которымъ поетъ пѣвица. Если у бѣдной пѣвицы ни голоса, ни уха, ни шика не имѣется, другіе рессурсы въ ней откроютъ—скажутъ нѣсколько прочувственныхъ словъ объ ея туалетѣ или объ одной только шляпкѣ, исторійку этой шляпки напишутъ, какъ-бы вскользь, справочку объ ея стоимости приведутъ, и все таки въ талантъ произведутъ. Критиковать здѣсь не полагается. Одинокіе протестующіе голоса заглушаются дружнымъ хоромъ присяжныхъ увеселительныхъ дифирамбистовъ и выходитъ такъ, будто на столичномъ увеселительномъ небосклонѣ однѣ первоклассныя звѣзды сверкаютъ.

На самомъ-же дѣлѣ это далеко не такъ, правильнѣе—вовсе не такъ. На самомъ дѣлѣ по увеселительной части здѣсь почти то-же, что и въ большихъ провинціальныхъ городахъ, разница лишь въ томъ, что болѣе «легкія» увеселенія преподносятся въ болѣе обильныхъ порціяхъ, а болѣе серьезныя менѣе доброкачественны, чѣмъ въ большихъ провинціальныхъ городахъ. Сейчасъ увидите, что, говоря это, я не шучу и не преувеличиваю.

Здѣсь восемь увеселительныхъ садовъ —«Аквариумъ», «Аркадія», «Крестовскій садъ», «Зоологическій садъ», «Садъ Неметти», «Садъ Картавовой», «Садъ Тумпаковой» и «Эрмитажъ». Изъ дачныхъ мѣстностей болѣе славятся своими увеселеніями Павловскъ и Озерки. Существуютъ разнаго рода увеселенія и въ нѣкоторыхъ другихъ дачныхъ мѣстностяхъ (а ихъ раскинулось вокругъ Петербурга многое множество), но существующія тамъ увеселенія имѣютъ болѣе или менѣе случайный характеръ, и свободно могутъ не итти въ счетъ при общей характеристикѣ столичныхъ общественныхъ развлеченій. Еще имѣются въ столицѣ десять народныхъ садовъ и театровъ, но о нихъ надо говорить особо.

Въ каждомъ изъ перечисленныхъ садовъ сооружены закрытые театры и открытыя сцены, кромѣ садовъ Неметти, Зоологическаго, Картавовой и Тумпакова, довольствующихся одними открытыми театрами, и Павловска, въ которомъ существуетъ одинъ закрытый драматическій театръ, достаточно обширный и на видъ приличный. Во всѣхъ этихъ садахъ завываютъ пѣвицы разныхъ національностей, вѣчно выкрикивающія одно и то-же подъ аккомпаниментъ, такъ наз., оркестровъ. Завываютъ здѣсь хоры безголосыхъ хористокъ, точно такіе-же, какъ и въ Кіевѣ, кувыркаются акробаты, говорятъ глупости клоуны, дрессированныхъ собакъ, котовъ и обезьянъ показываютъ разные «спеціалисты» и куплетисты подвизаются, поютъ и пляшутъ яко-бы малороссійскіе актрисы и актеры, разодѣтые въ фантастическіе наряды, развязно выдаваемые за малорусскіе и, очевидно, никогда въ глаза настоящаго малоросса не видавшіе. Такія коллекціи кафешантанныхъ примадоннъ и иныхъ увеселителей носятъ здѣсь разныя эффектныя наименованія—то «артистовъ внѣ конкурренціи», то «небывалаго артистическаго ансамбля». Для Кіева такой «артистическій ансамбль» совсѣмъ даже «бывалымъ» окажется, если я поясню, что въ составъ его, между прочимъ, входятъ дуэтисты Дерошъ и Біанка, Магдебуровы, г-жа Кортезъ, гг. Дарто, давнымъ давно въ Кіевѣ подвизавшіеся, и если добавлю, что изъ состава его выбыли и въ Кіевъ на дняхъ переселились, какъ видно изъ газетныхъ объявленій, тріо Бернардъ, г-жи Завадская, Лоритта, Флорансъ! Конечно, среди столичныхъ кафе-шантанныхъ звѣздъ встрѣчаются диковинныя, по цѣнѣ совсѣмъ недоступныя для провинціальныхъ антрепренеровъ, какъ, напр., балерина Лабунская, привлекающая въ данный моментъ въ Крестовскій садъ толпы спеціалистовъ, въ «стальномъноскѣ» толкъ понимающихъ, а быть можетъ, только воображающихъ это, или «королева брилліантовъ» Отеро, сверкающая ими на подмосткахъ желѣзнаго театра въ «Аквариумѣ», но я говорю не объ исключеніяхъ, а объ общей картинѣ столичныхъ увеселеній и о томъ, что они, ни по характеру своему, ни по доброкачественности, далеко не заслуживаютъ тѣхъ восхваленій, которыя такъ щедро расточаются по ихъ адресу.

Еще менѣе благополучно обстоитъ дѣло съ болѣе серьезной частью программы увеселительныхъ садовъ. Въ закрытомъ театрѣ въ «Аркадіи» поетъ русская оперная труппа. Въ ней почти все тѣ-же пѣвцы, которые пѣли въ Кіевѣ въ минувшемъ великопостномъ сезонѣ, но, въ общемъ, составъ слабѣе кіевскаго. Однако, въ Кіевѣ эта труппа далеко не вызывала такихъ восхваленій, какія вызываетъ она въ Петербургѣ.

Въ Озеркахъ, въ Павловскѣ, въ «Эрмитажѣ», въ садахъ Тумпакова и Картавовой подвизаются драматическія труппы. Это удивительныя труппы, а газетные отзывы о нихъ еще болѣе удивительны. Особенно усердно рекомендуются вниманію публики спектакли въ Озеркахъ. Разыгрывающіяся здѣсь драмы, комедіи и «подъ личнымъ режиссерствомъ С. К. Ленни» фарсы. Чтобы не распространяться долго объ исполнителяхъ драмъ и комедій, замѣчу, что лучшими среди нихъ единогласно признаются гг. Тинскій и Рюминъ. О г. Тинскомъ иначе не говорятъ, какъ «извѣстный артистъ Тинскій», или «высокоталантливый г. Тинскій», а вступленіе г. Рюмина въ озерковскую труппу привѣтствовалось какъ нѣчто экстраординарное. Я давно знаю и г. Тинскаго, и г. Рюмина. Г. Тинскій нѣсколько лѣтъ назадъ участвовалъ въ весеннихъ спектакляхъ кіевской драматической труппы. Приглашенъ онъ былъ на амплуа перваго любовника и героя, оказался сухимъ, холоднымъ, крайне монотоннымъ резонеромъ. Успѣха онъ не имѣлъ въ Кіевѣ, такъ какъ былъ головой ниже общаго уровня кіевской труппы. Года черезъ два послѣ этого г. Тинскій съ трескомъ провалился въ Одессѣ на гастрольныхъ спектакляхъ драматической труппы г. Спельникова. Г. Рюминъ извѣстенъ кіевской публикѣ по гастрольнымъ спектаклямъ М. Г. Савиной. Онъ пытается изображать резонеровъ, свѣтскихъ фатовъ, старичковъ-ловеласовъ, но всѣ роли исполняетъ одинаково плачевно. Одно время онъ былъ на Императорской сценѣ, но Императорская сцена не научила его играть, и онъ ушелъ. Читая повѣствованія о «высокоталантливомъ г. Тинскомъ» и о «высокохудожественной игрѣ г. Рюмина», я думалъ: чего на свѣтѣ не бываетъ, а потому могло случиться, что и г. Тинскій, и г. Рюминъ изъ заурядныхъ посредственностей въ талантливыхъ актеровъ превратились! Я поспѣшилъ въ Озерки и воочію убѣдился, что г. Тинскій продолжаетъ оставаться г. Тинскимъ, а г. Рюминъ —г. Рюминымъ. Смотрѣлъ я въ Озеркахъ и фарсы «подъ личнымъ режиссерствомъ С. К. Ленни». Оказалось, что фарсъ, поставленный «подъ личнымъ режиссерствомъ С. К. Ленни», долженъ разыгрываться тяжело, вяло, топорно, хотя, какъ извѣстно, современный фарсъ, произведеніе въ большинствѣ случаевъ пустое, малосодержательное, только тогда и можно смотрѣть безъ тоски, когда разыгрывается онъ «съ быстротой, стремительностью и натискомъ», заразительно весело, дружно, съ неподдѣльнымъ воодушевленіемъ. С. К. Ленни прославляется и какъ актеръ, незамѣнимый на комическое амплуа въ фарсѣ, но на повѣрку выходитъ, что г. Ленни потому комикомъ признается, что смѣшныя слова говоритъ и парики чудовищные носитъ. Незамѣнимыми партнерами г. Ленни по фарсу являются «молодая высокоталантливая артистка Воронцова-Ленни» и «извѣстная артистка г-жа Варламова», занимающая амплуа комической старухи. Высокій талантъ г-жи Воронцовой-Ленни, надо полагать, выражается въ ея скромности. Подойдетъ она къ суфлерской будкѣ, скажетъ, что полагается сказать по роли, сложитъ ручки на груди, отойдетъ въ сторонку и скромно ждетъ, пока авторъ опять заставитъ ее говорить. Такъ играетъ въ фарсахъ г-жа Воронцова-Ленни. Г-жа Варламова, какъ я подозрѣваю, прославилась тѣмъ, что недурно повторяетъ за суфлеромъ слова роли. Такъ идутъ спектакли въ Озеркахъ.

Въ Павловскѣ репертуаръ серьезный. Здѣсь играютъ высокія комедіи-драмы и даже трагедіи, но играютъ ихъ неважно. Первая актриса труппы г-жа Холмская говоритъ монотонно и нѣсколько нараспѣвъ, герой труппы г. Михайловъ-Дольскій страдаетъ легкомысліемъ въ отношеніи изученія ролей, пагубнымъ стремленіемъ къ рисовкѣ и напыщенности. Извѣстный Кіеву г. Скуратовъ поддается общему легкомысленному отношенію къ дѣлу и ведетъ свои роли нѣсколько небрежно, чего никогда не допускалъ въ Кіевѣ. Комика въ этой труппѣ я совсѣмъ не замѣтилъ.

Въ «Эрмитажѣ» я смотрѣлъ «Грозу» Островскаго и это представленіе живо напомнило мнѣ нѣкогда видѣнный спектакль въ лѣтнемъ театрѣ г. Новозыбкова. Когда я уходилъ изъ новозыбковскаго театра, я былъ твердо убѣжденъ, что ужъ никогда больше мнѣ не увидать такого великолѣпнаго исполненія «Грозы». И вотъ, пойдите-же, судьба смилостивилась и вновь преподнесла сюрпризъ—и гдѣ-же?—въ столицѣ!..

Въ саду Тумпакова смотрѣлъ новую пьесу г. Сарду «Спиритизмъ»—пьеса нелѣпая, а исполненіе ея такое, что ни въ сказкѣ сказать, ни перомъ описать.

Остается еще садъ Картавовой. Это великолѣпный садъ. Здѣсь одна и та-же труппа разыгрываетъ оперы, оперетки, драмы, комедіи, малороссійскія пьесы. Чтобы дать понятіе объ этой труппѣ, достаточно процитировать афишу о представленіи «Ревизора». Въ афишѣ было сказано: «исполнена будетъ извѣстная постановочная пьеса Н. В. Гоголя, при благосклонномъ участіи дуэтистовъ Радушныхъ». Такія афиши въ столицѣ пишутся, безсмертная комедія Гоголя въ столицѣ превращается въ постановочную пьесу и разыгрывается при благосклонномъ участіи кафе-шантанныхъ дуэтистовъ! Дальше этого итти некуда!

Въ саду Неметти играетъ русская опереточная труппа, въ «Аквариумѣ»—нѣмецкая опереточная труппа. Русская оперетка давно выцвѣла и выродилась, въ ней поютъ безголосыя примадонны, играютъ безталантные актеры, маскирующіе свою безталантность потугами на дешевое остроуміе. Такова оперетка въ провинціи, такова она и здѣсь, да иною и быть не можетъ, такъ какъ и въ провинціи, и въ столицѣ подвизаются одни и тѣ-же жрецы и жрицы опереточные. Иное дѣло нѣмецкая опереточная труппа, подъ управленіемъ г. Дунера, играющая въ «Аквариумѣ». Въ ней поютъ настоящія пѣвицы, которымъ могла-бы позавидовать любая оперная сцена, играютъ настоящіе актеры, которые могли-бы явиться украшеніемъ любой драматической труппы. Талантъ актрисъ не измѣряется здѣсь размѣрами декольте и безцеремонностью жестикуляцій, талантъ актеровъ не измѣряется клоунскими выходками. Здѣсь ни одного лишняго слова не услышите, ни одного двусмысленнаго жеста не замѣтите,—все здѣсь прилично, все направлено къ тому, чтобы и изъ оперетки создать пріятное театральное зрѣлище, а не сплошную пошлость, къ чему такъ усердно стремятся и чего достигли уже русскіе опереточные актеры.

И какъ странно читать отзывы о вѣнскихъ артистахъ, о «Ревизорѣ» «при благосклонномъ участіи дуэтистовъ Радушныхъ», о безголосыхъ «этуаляхъ» и глупыхъ клоунахъ, написанные буквально въ однихъ и тѣхъ-же восторженныхъ выраженіяхъ. Столичная публика читаетъ ихъ, недоумѣваетъ, теряется и кончаетъ тѣмъ, что густой толпой ежедневно наполняетъ всѣ сады безъ исключенія, съ одинаковымъ успѣхомъ переваривая и дуэтистовъ Радушныхъ въ безсмертной комедіи Гоголя, фарсы подъ личнымъ режиссерствомъ г. Ленни и дрессированныхъ собакъ. Сбитая съ толку публика доходитъ до того, что неистово аплодируетъ и военному оркестру за польки и кадрили, и оркестру г. Франка въ Зоологическомъ саду за оглушительные марши. Въ итогѣ выходитъ, что столичная публика, по крайней мѣрѣ, та ея часть, которая лѣтніе сады и театры посѣщаетъ, въ эстетическомъ отношеніи ничуть не больше развита провинціальной—пожалуй, что и меньше. Въ большомъ провинціальномъ городѣ не станутъ смотрѣть ни фарсовъ «подъ личнымъ режиссерствомъ С. К. Ленни», ни «Грозы» въ такомъ исполненіи, въ какомъ преподноситъ ее здѣшній «Эрмитажъ». А здѣсь смотрятъ, въ восторгъ приходятъ и крупную контрибуцію антрепренерамъ вносятъ.

Кто-же виноватъ въ столь низкомъ уровнѣ эстетическаго развитія столичной публики? Это сложный вопросъ, на него не отвѣтишь сразу.

И. Александровскій.

—Вчера, 2 августа, въ Михайловскомъ монастырѣ, по случаю обновленія крестоваго храма, полное освященіе придѣла въ честь святителя Николая было совершено преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи духовенства монастыря.

—Вчера, 2 августа, г. Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ **М. И. Драгомировъ** выѣхалъ въ г. Чугуевъ, откуда обратно возвратится утромъ 6 августа.

—Кіевскій губернаторъ **Ф. Ф. Треповъ** 1 августа выѣхалъ въ разрѣшенный ему трехнедѣльный отпускъ въ г. Литинъ.

—Свѣтлѣйшій князь **А. К. Горчаковъ** 2 августа выѣхалъ въ г. Переяславъ.

—Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ, камергеръ **Н. П. Лихаревъ**, вчера выѣхалъ въ Подольскую губернію по дѣламъ службы.

—**Къ сооруженію зданій медицинскаго факультета Новороссійскаго университета.** Зданія медицинскихъ лабораторій въ Одессѣ, по словамъ одесскихъ газетъ, будутъ сооружены на Безымянной площади со стороны Ольгіевской ул. Смѣта на сооруженіе этого зданія исчислена въ суммѣ 344,793 руб. и уже утверждена. Утверждены также планы и смѣты слѣдующихъ служебныхъ строеній, которыя должны быть сооружены на Безымянной площади: котельнаго зданія, трубы вышиною въ 25 саж., подземнаго корридора для различнаго рода трубъ и проч. Сооруженіе служебныхъ строеній должно обойтись по смѣтѣ въ 51,364 руб. Всѣ необходимыя приспособленія и трубы для устройства паровоого отопленія и вентиляціи въ зданіи физико-химическаго института рядомъ съ университетскимъ зданіемъ получены уже изъ-за границы, и на дняхъ приступлено будетъ къ работамъ по устройству паровоого отопленія и вентиляціи.

—**Большой пожаръ въ Казани.** Телеграфъ уже сообщилъ о громадномъ пожарѣ, жертвой котораго сдѣлались нѣсколько кварталовъ въ Казани. Первыя подробности пожара передаютъ «Моск. Вѣд.». Пожаръ начался 31 іюля. Загорѣлось домовъ черезъ девять отъ станціонныхъ желѣзнодорожныхъ построекъ. Огонь очень скоро

хватилъ нѣсколько домовъ. Поднявшимся сильнымъ вѣтромъ пламя начало перебрасывать по всѣмъ направленіямъ, и прошло немного времени, какъ огненною стихіей были охвачены нѣсколько кварталовъ. Вѣтромъ перебросило огонь на дровяной громадный складъ и на матеріальный складъ желѣзной дороги. Изъ числа строеній, принадлежащихъ Московско-Казанской желѣзной дорогѣ, сгорѣли десять жилыхъ домиковъ, до тысячи саженъ дровъ и матеріальный складъ со всѣми сложенными тамъ желѣзнодорожными предметами. Какъ слышно, къ 4½ часамъ утра, когда пожаръ началъ стихать, огнемъ были уничтожены нѣсколько сотъ обывательскихъ домовъ. Погорѣвшіе жители остались безъ крова и пищи; нужда между ними страшная.

—Пятый бѣговой день. Вчера, 2 августа, на иподромѣ Кіевскаго общества охотниковъ конскаго бѣга состоялся пятый бѣговой день. Первымъ разыгрывался призъ на побитіе рекорда «Проворнаго». Изъ числа лошадей, записанныхъ на состязаніе въ бѣгѣ на этотъ призъ «Мраморный»—А. К. Шишкина, зав. Дарагана—вовсе не принималъ участія; «Вѣтеръ-Буйный»—Г. Гребнезора, зав. Терещенко, первый гитъ приза прошелъ въ 2 м. 28½ с. Не выполнивъ, такимъ образомъ, условій приза «Вѣтеръ-Буйный» второго гита уже не бѣжалъ. Призъ остался не розыграннымъ. Вторымъ былъ розыгранъ призъ Императорскаго Московскаго общества охотниковъ конскаго бѣга 4 класса «гитовый» въ 285 руб. Въ состязаніи въ бѣгѣ на этотъ призъ оказался побѣдителемъ «Славный»—М. К. Савченко, зав. Мацнева, пробѣжавшій первый гитъ въ 2 м. 34¾ с., второй—въ 2 м. 35½ с. «Славный» получилъ—200 руб.; второй призъ въ 85 руб. получилъ «Патронъ»—А. С. Фромъ-Берга, зав. Сручана, исполнившій первый гитъ въ 2 мин. 36½ сек. и второй—въ 2 м. 39 сек. Третій призъ въ 30 рублей получилъ «Атласный»—А. М. Савицкаго, зав. Гладкова; первый гитъ онъ прошелъ въ 2 м. 41¼ секунды. Третьяго гита лошади не бѣжали. Третьимъ по порядку былъ розыгранъ призъ общества 2 класса въ 400 рублей. Въ состязаніи на этотъ призъ принимали участіе: «Старосвѣтская»—Г. П. Яншека зав. Чеховскаго, «Спѣсивый»—К. М. Савченко зав. Паншина, «Момусъ» Н. А. Антонова зав. Синицына и «Дружокъ»—Г. А. Діамандиди, зав. Куксина. По условіямъ приза, записанныя на него лошади бѣжали 3-верстную дистанцію въ два заѣзда. Въ первомъ заѣздѣ принимали участіе «Старосвѣтская» и «Спѣсивый». Изъ нихъ къ призовому столбу подошла первой «Старосвѣтская», пробѣжавъ дистанцію въ 5 м. 26 с., «Спѣсивый» пришелъ въ 5 м. 32 с. Во второмъ заѣздѣ «Момусъ» оказался рѣзвѣе «Дружка» на 1½ сек., пробѣжавъ 3 вер. въ 5 м. 24 с. По условіямъ приза между рѣзвѣйшими изъ этихъ четырехъ лошадей—«Момусомъ» и «Дружкомъ» состоялась еще перебѣжка, при чемъ первый прошелъ дистанцію въ 5 мин. 29½ сек., второй въ 5 мин. 31 сек. Въ результатѣ «Момусъ», какъ лучшая лошадь, получила 250 рублей, второй—«Дружокъ»—100 рублей и «Старосвѣтская»—50 руб. Слѣдующимъ былъ розыгранъ призъ общества въ 600 р., внѣ класса «гитовый», учрежденный обществомъ въ честь почетнаго президента общества главноуправляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича. По условіямъ этого приза лошади бѣжали по общей дорожкѣ по два гита (третій не состоялся). Въ состязаніи принимали участіе: «Мраморный»—А. К. Шишкина, зав. Дарагана, «Бедуинъ»,—Н. В. Якунина, зав. А. В. Якунина и «Вѣтеръ-Буйный»—Г. Гребнезора, зав. Терещенко. Во время бѣга перваго гита «Мраморный» сошелъ съ круга, а изъ остальныхъ «Бедуинъ» пришелъ первымъ, пробѣжавъ 1½ версты въ 2 м. 28¼ с., «Вѣтеръ-Буйный» пришелъ на ¼ с. позже. Въ концѣ второго гита «Мраморный» подошелъ къ столбу галопомъ, почему въ счетъ секундъ не вошелъ; «Бедуинъ» же исполнилъ его въ 2 м. 30 с., а «Вѣтеръ-Буйный» въ 2 м. 33 с. Такимъ образомъ «Бедуинъ», какъ первая лошадь, получилъ 360 руб., «Вѣтеръ-Буйный»—получилъ 180 руб. Третій призъ въ 60 рублей остался не розыграннымъ. Предпослѣднимъ призомъ въ этотъ день былъ розыгранъ призъ общества 6-го класса въ 200 руб. На состязаніе въ бѣгѣ на этотъ призъ было записано 10 лошадей, въ виду чего бѣгъ велся двумя заѣздами, въ каждомъ по 5 лошадей. Въ первомъ заѣздѣ принимали участіе: «Тамерланъ»—Гребнезора, зав. Чеховскаго, «Еруслань-Лазаревичъ»—Г. А. Діамандиди, зав. Паншина, «Потѣшная 3»—г. Пуфъ, зав. Карузо, «Днѣпръ»—А. Н. Терещенко, зав. насл. Ѳ. А. Терещенко и «Князекъ»—С. А. Фромъ-Берга, зав. Хихина. Трехверстную дистанцію первымъ исполнилъ «Тамерланъ», такъ какъ подошелъ къ призовому столбу въ 5 м. 32 с., спустя одну секунду подошелъ «Днѣпръ» и въ 5 м. 35 с. пришелъ «Еруслань-Лазаревичъ», остальныя лошади—«Потѣшная 3-я» и «Князекъ» въ счетъ секундъ уже не вошли. Во второмъ заѣздѣ этого приза принимали участіе: «Коралъ»—В. В. Оболонскаго, собствен. завода, «Атласный»—А. М. Савицкаго, зав. Гладкова, «Игрунъ»—В. Н. Щербаковой, зав. Телегина, «Битва 2»—А. А. Паншина, зав. А. И. Паншина и «Краля»—А. К. Шишкина, зав. Бутовича. Изъ нихъ двѣ послѣднія, какъ пришедшія позже другихъ, въ счетъ секундъ не вошли; въ первыя три лошади оказались рѣзвѣ лошадей, участвовавшихъ въ первомъ заѣздѣ этого приза. Такъ «Коралъ» прошелъ дистанцію въ 5 мин. 27¼ сек., «Атласный» въ 5 мин. 26¾ сек. и «Игрунъ» въ 5 мин. 29½ сек. Изъ 6 лошадей, которыя вошли въ счетъ секундъ, «Атласный», какъ первая лошадь, получилъ 130 руб., «Коралъ» получилъ—50 р. и «Игрунъ»—20 р. Послѣднимъ былъ розыгранъ «гандикапъ» въ 250 руб. Семь лошадей, записанныхъ на этотъ призъ, бѣжали съ слѣдующихъ дистанцій: «Идолъ»—А. Г. Піотровскаго, зав. Чеховскаго, бѣжалъ 2 в. 495 с., «Пайщикъ»—Г. П. Яншека, зав. А. М. Перепелкиной—ту-же дистанцію, затѣмъ «Тузъ»—В. Н. Щербаковой, зав. Терещенко—3 в. 70 с., «Боецъ»—А. К. Шишкина, зав. Бутовича—3 вер. 95 саж., «Коварный»—В. А. Оболонскаго, собственнаго завода—3 вер. 85 саж., «Сердитый»—Гребнезора, зав. фонъ-Дервиза—3 вер. 105 саж. и «Реймеръ»—Я. С. Калишевскаго, завода Паншина—3 вер. 125 саж. Изъ нихъ къ призовому столбу пришелъ первымъ «Пайщикъ» въ 5 м. 55¾ с., затѣмъ «Идолъ» въ 5 мин. 56¼ с., «Коварный»—5 м. 58 с. и «Реймеръ» въ 6 м. 2 с. Остальные въ счетъ секундъ не вошли. «Пайщикъ», какъ первая лошадь, получилъ 150 р., «Идолъ» получилъ 50 р., «Коварный»—30 р. и «Реймеръ»—20 руб. Бѣговой день закончился около 8 часовъ вечера. Слѣдующій бѣговой день назначенъ на 9 августа.

—Въ кассу Кіевскаго благотворительнаго общества поступило чистаго сбора отъ спектакля 30 іюля, устроеннаго товариществомъ М. Л. Кропивницкаго въ пользу бѣдныхъ, 104 р. 97 коп. Кромѣ того, отчислено участниками труппы отъ валового сбора 50 руб. и внесено бенефицій: Ф. Ф. Треповымъ 8 р. 60 к., П. А. Слѣпповымъ 10 р., П. С. Крутиковымъ 10 р., В. И. Менчинскимъ 2 р. 50 к., А. В. Лелѣвскимъ 2 р. 50 к. и В. Ф. Унгернъ-Штернбергомъ 10 р., а всего принято въ кассу 198 р. 57 коп.

Предсѣдательница совѣта приноситъ глубокую благодарность за оказанное участіе благотворительному обществу.

—Изъ распоряженій по полиціи. Рядъ несчастныхъ случаевъ, бывшихъ въ послѣднее время на Днѣпрѣ при купаніи съ открытаго берега, вызвалъ со стороны полиціи ходатайство передъ городскою управою объ отводѣ мѣстъ для безплатнаго купанія народа. Въ ожиданіи удовлетворенія этого ходатайства кіевскій полицеймейстеръ поручилъ приставамъ участковъ, прилегающихъ къ рѣкѣ, выставить по берегу объявленія около глубокихъ мѣстъ и водоворотовъ о воспрещеніи купаться въ означенныхъ мѣстахъ. Наблюденіе за исполненіемъ этого распоряженія поручено чинамъ полиціи и дворникамъ усадебъ, расположенныхъ на берегу Днѣпра; кромѣ того, кіевскій полицеймейстеръ обратился за содѣйствіемъ въ этомъ къ владѣльцамъ частныхъ сооруженій, находящихся на берегу рѣки, а также къ пароходной и судовой администраціи, лодочникамъ и нижнимъ чинамъ инженерной дистанціи Кіевскаго округа путей сообщенія. Въ виду близости берега отъ шоссе, на которомъ бываетъ много катающихся и гуляющихъ, особенно въ послѣобѣденное время, съ 2 часовъ дня до 9-ти часовъ вечера купанье на открытыхъ мѣстахъ на протяженіи набережной отъ пристаней до Цѣпного моста вовсе воспрещается.

—Приставъ 5 стана Кіевскаго уѣзда с. п. Закусиловъ назначенъ помощникомъ исправника въ Каневъ.

—Убитая поѣздомъ. Вчера, 2 августа, около 10½ час. утра, недалеко отъ пассажирскаго вокзала Юго-Западн. желѣзныхъ дорогъ имѣлъ мѣсто печальный случай, жертвой котораго сдѣлалась Марія Лукьяновичъ, женщина 50 лѣтъ. Обстоятельства этого случая сводятся къ слѣдующему. Въ 10 часу утра супруги Лукьяновичъ шли по полотну желѣзной дороги по направленію къ городу. Въ это-же время къ вокзалу приближался пассажирскій поѣздъ. Когда Лукьяновичи подходили уже къ віадуку, находящемуся на Кадетскомъ шоссе, они услышали шумъ приближающагося поѣзда. Оглянувшись назадъ и убѣдившись, что ихъ настигаетъ поѣздъ, супруги бросились сначала къ одной сторонѣ полотна, затѣмъ къ другой. Марія Лукьяновичъ, совершенно потерявшая присутствіе духа, снова кинулась на полотно дороги и стала на тотъ путь, по которому мчался поѣздъ. Черезъ секунду несчастная очутилась уже подъ паровозомъ, которымъ отрѣзало ей голову, измяло руки и плечо. Поѣздъ остановили. Послѣ прохода поѣзда на полотнѣ дороги лежалъ изувѣченный трупъ Маріи Лукьяновичъ.

—Несчастный случай. 1 августа, во время производства мостовыхъ работъ на Фундуклеевской улицѣ, каламажникъ крест. Леонтій Есипенко попалъ подъ вагонъ городской желѣзной дороги, которымъ и была измята нога Есипенко. Пострадавшему медицинская помощь оказана въ городской Александровской больницѣ.

—Кража изъ часового магазина. Въ ночь на 1 августа неизвѣстные злоумышленники, взломавъ замокъ, проникли въ магазинъ часовъ Рудника, помѣщающійся въ домѣ № 4, на Константиновской улицѣ. Похитивъ изъ магазина нѣсколько золотыхъ вещей и часовъ на 500 руб., воры удалились никѣмъ незамѣченными. Только спустя нѣсколько часовъ послѣ совершенія кражи, братъ владѣльца магазина съ однимъ изъ приказчиковъ, возвращаясь домой въ свою комнату, находящуюся рядомъ съ магазиномъ, обнаружили кражу. Судя по безпорядку, который былъ въ магазинѣ послѣ посѣщенія его ворами, послѣдніе располагали достаточнымъ временемъ для того, чтобы пересмотрѣть всѣ находившіяся въ магазинѣ вечера и выбрать изъ нихъ болѣе цѣнныя. По заявленію Рудника, не живущаго при магазинѣ, въ послѣднемъ находилось разныхъ вещей на сумму до 5 тысячъ рублей.

—Карманная кража. 1 августа во дворѣ Флоровскаго монастыря задержанъ мѣщ. Илларіонъ Рѣдкоусовъ, успѣвшій похитить изъ кармана платья у крест. Маріи Ворониковой кошелекъ съ 20 рублями. Задержанный уже дважды судился за подобныя кражи.

—На мѣстномъ сахарномъ рынкѣ, по сообщенію правленія Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, за послѣднюю недѣлю состоялось сдѣлокъ по 1 августа на наличный сахаръ въ количествѣ 30,000 пуд. по 4 руб. 60 к., за пудъ, съ уплатой при пріемѣ въ іюлѣ на ст. Зарудницы. Предстоящаго производства сахара продано 319,000 пуд., по цѣнѣ отъ 4 руб. 42½ к. съ уплатой при пріемѣ въ октябрѣ-декабрѣ на ст. Ольшаница до 4 р. 75 к., срокъ 6-мѣсячный, сдача въ сентябрѣ-апрѣлѣ на ст. Кіевъ II. Для экспорта продано наличнаго бѣлаго сахара 53,250 пуд. по 1 р. 24½ к.—1 р. 26 к. за пудъ на августъ мѣсяцъ. ст. Зарудницы-Оратово, а будущаго производства продано 30,000 пуд. по 1 р. 20 к.—1 р. 27 к. на осенніе мѣсяцы. Обмѣнъ выпуска наличнаго сахара изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ выразился въ количествѣ 20,000 п., по 1 р. 61 к.—1 р. 61½ коп., а будущаго производства въ количествѣ 185,000 п. по 1 р. 50 к.—1 р. 54 к. за пудъ на осенніе и зимніе мѣсяцы. Цѣна рафинада для Кіева безъ перемѣны по 5 руб. 75 коп. за пудъ I сорта. На варшавскомъ рынкѣ цѣны на сахарный песокъ оставались безъ перемѣны, а на рафинадъ нѣсколько понизились. На лондонскомъ рынкѣ 31 іюля бѣлый русскій сахарный песокъ цѣнился по 11 шил., желтый германскій—по 9 шил. 9 пен., а желтый русскій продавался отъ 7 шил. 6 пен. до 9 шил. 7½ пен. за центвейтъ (=3,1 пуд.), смотря по качеству сахара. На данцигскомъ рынкѣ 31 іюля русскій бѣлый сахарный песокъ продавался по 10 мар. 75 пф., а желтый германскій—по 8 мар. 70 пф. за 50 кило (=3,05 пуд.). Морской фрахтъ отъ Одессы до Лондона 10 шил. за 62 пуд., а до Генуи—11½ фр. за 61 пудъ. Вывезено за границу сахарнаго песка и рафинада черезъ таможни Одесскую, Николаевскую, Млавскую, Граевскую, Александровскую, Нешавскую, Волочискую, Либавскую, Петербургскую, Новоселицкую, Бакинскую, Асхабадскую и Джульфинскую въ количествѣ 8,076,676 пудовъ.

—Прибыли 1 августа: изъ В.-Церкви—ротм. А. А. Ростовцевъ—ост. въ гост. „Континент.“; изъ Умани—гр. Н. Л. Муравьевъ—ост. въ гост. „Грандъ-Отель“; изъ Житомира—с. с. Э. Л. Багриновскій—ост. въ гост. „Женева“; изъ Чернигова—с. с. Г. П. Булацель—ост. въ гост. „Бельвю“; изъ Самарканда—с. с. В. И. Нероведкій—ост. въ гост. Гладынюка; изъ Златополя—с. с. Н. П. Чернушевичъ—ост. тамъ-же; изъ Кишинева—с. с. А. М. Савицкій—ост. въ гост. „Санъ-Ремо“; изъ Петербурга—г.-м. А. Р. Шуляченко—ост. въ гост. „Континенталь“.

Выбыли 1 августа: с. с. И. И. Свѣтловъ—въ Петербургъ; с. с. П. И. Ребрикъ—въ Калугу; чиновн. особ. поруч. при Москов. Ген. Губерн. А. С. Федоровъ—въ Москву; полков. В. Н. Басаковъ—въ Сквирскій уѣздъ.

С. ДЕМІЕВКА (Корресп. «Кіевлянина»). Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ возбужденъ вопросъ о включеніи с. Деміевки въ черту г. Кіева. Ближайшимъ поводомъ для этого послужилъ въ свое время рядъ весьма серьезныхъ обстоятельствъ, не только не утратившихъ до сихъ поръ своего первоначальнаго значенія, но съ каждымъ днемъ все краснорѣчивѣе убѣждающихъ въ давно назрѣвшей настоятельной необходимости какого-либо преобразованія Деміевки, въ смыслѣ-ли превращенія ея въ городское поселеніе, или-же оставленія самостоятельнымъ пунктомъ, но на совершенно иныхъ, чѣмъ нынѣшнія, началахъ мѣстнаго управленія. Изъ числа такого рода обстоятельствъ достаточно указать хотя-бы на то, что Деміевка, гдѣ по послѣдней переписи насчитывается свыше 10,000 чел. жителей (вмѣстѣ съ Саперной слободкой), фактически давно уже представляетъ собою предмѣстье г. Кіева, отдѣленное отъ послѣдняго лишь узкой естественной границей—р. Лыбедью, оффиціально-же она до сихъ поръ числится селомъ Кіевскаго уѣзда; заботы объ общественномъ благоустройствѣ, охраненіи порядка, спокойствія, народнаго здравія, личной безопасности, предупрежденіи и пресѣченіи преступленій здѣсь не выходятъ изъ предѣловъ, присущихъ самымъ малонаселеннымъ и захолустнымъ сельскимъ поселкамъ. Хотя, казалось-бы, судьба поселеній, не входящихъ въ черту г. Кіева, меньше всего можетъ зависѣть отъ взглядовъ Кіевскаго городского управленія, но почему-то на предварительное обсужденіе послѣдняго всецѣло переданъ былъ вопросъ о преобразованіи Деміевки. Для названнаго городского управленія разрѣшеніе затронутаго вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ представляется, очевидно, малоинтереснымъ, вслѣдствіе чего дѣло объ этомъ до сихъ поръ не можетъ окончательно оформиться въ первой инстанціи. Но для деміевцевъ тотъ-же вопросъ представляетъ глубокій практическій интересъ во многихъ отношеніяхъ. Преобладающій элементъ деміевскаго населенія составляютъ евреи, предчувствующіе, однако, нѣчто не доброе для себя въ назрѣвшей реформѣ Деміевки. Такъ какъ евреи занимаютъ здѣсь и большинство квартиръ и являются главными потребителя разнаго рода продуктовъ, то и остальное мѣстное населеніе оказывается невольно заинтересованнымъ въ томъ, чтобы, если состоится включеніе Деміевки въ черту г. Кіева, не послѣдовало массоваго выселенія евреевъ изъ нея, какъ неимѣющихъ права жительства въ районѣ г. Кіева. Этимъ и объясняется происхожденіе соотвѣтствующаго заявленія, поступившаго недавно отъ деміевскихъ домовладѣльцевъ на имя Кіевскаго городского управленія. Необходимо, однако, замѣтить, что здѣсь идетъ рѣчь не о той малочисленной части евреевъ, за которыми уже оффиціально признано право жительства въ Деміевкѣ, чего они, вѣроятно, не будутъ лишены и по включеніи ея въ черту г. Кіева, такъ какъ законъ обратной силы не имѣетъ, а—подразумѣвается вся остальная масса проживающихъ въ Деміевкѣ евреевъ, относительно права жительства которыхъ здѣсь существуетъ еще большее сомнѣніе. Хотя со времени изданія закона 3 мая 1882 г., ограничившаго право жительства евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ въ девяти Западныхъ губерніяхъ, прошло уже болѣе 16 лѣтъ и, казалось-бы, за такой періодъ могли разрѣшиться въ томъ или иномъ смыслѣ всѣ сомнѣнія относительно правъ отдѣльныхъ личностей, но въ с. Деміевкѣ еврейскій вопросъ не только не урегулированъ до сихъ поръ, а еще все больше и больше запутывается. Почему именно случилось такъ, а не иначе, станетъ понятнымъ, если припомнить хоть въ краткихъ чертахъ мѣстную исторію даннаго вопроса за истекшій 16-лѣтній періодъ. Дѣло въ томъ, что сейчасъ-же послѣ изданія закона 3 мая 1882 года губернской администраціей сдѣлано было распоряженіе о составленіи списка евреевъ, поселившихся въ с. Деміевкѣ до опубликованія упомянутаго закона, такъ какъ послѣдній только за такими евреями признавалъ право дальнѣйшаго пребыванія въ данной мѣстности. Такой списокъ долженъ быть послужить главнымъ и основнымъ документомъ, на основаніи котораго разрѣшались-бы всѣ могущія возникнуть на практикѣ въ будущемъ сомнѣнія относительно права жительства въ Деміевкѣ того или другого еврея. Какъ документъ, подобный списокъ долженъ былъ отличаться правильностью, точностью и полнотой. Но, какъ обнаружилось впослѣдствіи, списокъ далеко не удовлетворялъ этимъ необходимымъ качествамъ: въ немъ оказались не только неясности или невѣрности, но даже пропуски. Объясняется это главнымъ образомъ, тѣми условіями, при которыхъ производилась тогда регистрація евреевъ. Здѣсь, прежде всего, необходимо указать на то, что для составленія списка былъ назначенъ губернской администраціей чрезвычайно короткій срокъ, а самая работа поручена была не отдѣльному, спеціально командированному лицу, а мѣстному полицейскому урядпику, который въ то же время долженъ былъ исполнять и другія свои многочисленныя прямыя обязанности. Затѣмъ цѣль переписи евреевъ была совершенно неизвѣстна имъ и эта неизвѣстность естественно подавала поводъ къ опасеніямъ за будущее; евреи не знали тогда, что имъ выгоднѣе—давать-ли о себѣ вѣрныя свѣдѣнія, или скрывать истину, путались въ своихъ показаніяхъ и этимъ значительно осложняли и затрудняли правильное и успѣшное составленіе списка. Для тщательной-же провѣрки возникавшихъ сомнѣній полиція не имѣла тогда достаточно времени въ виду краткости срока, въ теченіе котораго требовалось закончить работу. Наконецъ, если принять во вниманіе господствующее среди нѣкоторыхъ евреевъ стремленіе уклоняться вообще отъ регистраціи, то станутъ понятными всѣ дефекты составленнаго тогда списка. Въ этотъ списокъ было внесено собственно по с. Деміевкѣ 292 еврейскихъ семейства и по Саперной слободкѣ 10 семействъ. Когда вслѣдъ затѣмъ евреямъ, не попавшимъ въ списокъ, объявлено было, что они должны выселиться изъ с. Деміевки, то со стороны ихъ посыпалась масса прошеній, въ которыхъ просители старались доказать, что хотя они и не попали въ списокъ 1882 г., но во всякомъ случаѣ поселились въ с. Деміевкѣ до изданія закона 3 мая 1882 г., и потому не подлежатъ высылкѣ оттуда. Администрація, конечно, относилась скептически къ такого рода увѣреніямъ и хотя приступала къ разслѣдованіямъ, но тогда-же было принято за правило, что подача подобнаго прошенія не должна пріостанавливать выселенія. Вскорѣ, однако, пришлось убѣдиться, что въ спискѣ 1882 г. дѣйствительно есть недочеты и даже курьезные. Такъ, напримѣръ, оказалось, что урядникъ, производившій регистрацію, совершенно пропустилъ цѣлое семейство еврея К., у котораго самъ-же квартировалъ и уже по одному этому не могъ не знать о его существованіи. Затѣмъ указывалось на пропуски отдѣльныхъ членовъ еврейскихъ семействъ и т. д. Иногда, благодаря недочетамъ списка, администрація оказывалась даже въ весьма затруднительномъ положеніи. Такъ, напримѣръ, въ числѣ подлежавшихъ высылкѣ изъ с. Деміевки, значилась еврейка N, какъ совершенно не зарегистрированная здѣсь по переписи 1882 г. Но въ тоже время не подлежало сомнѣнію, что таже N. уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ состоитъ въ бракѣ, при чемъ мужъ ея признанъ имѣющимъ право жительства въ с. Деміевкѣ, хотя въ спискѣ 1882 г. совсѣмъ не значится, что онъ женатъ. При такихъ условіяхъ выселеніе жены N противорѣчило-бы общему духу нашихъ законовъ, въ силу которыхъ супруги должны жить вмѣстѣ и всякаго рода акты и распоряженія, клонящіеся къ разлученію ихъ, воспрещаются. Когда затѣмъ, въ развитіе закона 3 мая 1892 г., изданъ былъ 29 декабря 1887 г. другой законъ, согласно которому право жительства внѣ городовъ и мѣстечекъ въ 9 западныхъ губерніяхъ предоставлено было и тѣмъ евреямъ, которые поселились тамъ въ промежутокъ времени между опубликованіемъ двухъ упомянутыхъ законовъ, то по с. Деміевкѣ составленъ былъ дополнительный списокъ евреевъ этой второй категоріи. Въ новый списокъ внесено было всего лишь 32 семейства. Но и послѣ этого не прекратились жалобы на пропуски въ спискахъ 1882 и 1888 г. Въ то-же время наблюдалось такого рода характерное явленіе, что чѣмъ строже примѣнялись репрессивныя мѣры выселенія, тѣмъ значительнѣе оказывалось число проживающихъ въ с. Деміевкѣ евреевъ и возростало количество лицъ, увѣрявшихъ, что они пропущены во время упомянутыхъ регистрацій. Наконецъ, когда весною нынѣшняго года мѣстная полиція приступила къ провѣркѣ подворныхъ книгъ въ с. Деміевкѣ съ наличностью населенія, то масса евреевъ приготовилась была уже къ выѣзду изъ Деміевки, такъ какъ подобная провѣрка ничего хорошаго для нихъ не сулила, кромѣ неизбѣжнаго обнаруженія незаконности проживанія здѣсь. Большинство евреевъ даже прекратило тогда платежи за квартиры. Но около этого-же времени губернская администрація по одному частному дѣлу высказала какъ-бы сомнѣніе въ правильности практиковавшейся системы, по которой подача заявленія о пропускѣ еврея въ регистраціонныхъ спискахъ 1882 и 1888 г. не пріостанавливала выселенія просителя. Вслѣдствіе этого исполненіе распоряженія о выселеніи въ данномъ случаѣ было пріостановлено. Вся остальная масса евреевъ, поселившихся въ с. Деміевкѣ, но не попавшихъ въ регистраціонные списки, не замедлила воспользоваться этимъ благопріятнымъ для нихъ прецедентомъ и недавно со стороны ихъ поступило на имя администраціи нѣсколько сотъ прошеній относительно провѣрки правъ ихъ на жительство въ с. Деміевкѣ и внесенія затѣмъ въ регистраціонные списки. Выселеніе подавшихъ прошенія пріостановлено, что именно и требовалось имъ, такъ какъ если просьбы и окажутся по разслѣдованіи незаслуживающими удовлетворенія, то, во всякомъ случаѣ, въ виду массы возбужденныхъ дѣлъ, это выяснится не скоро и, быть можетъ, даже только черезъ нѣсколько лѣтъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ специальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 августа. Производятся въ генералъ-маіоры: командиръ Донского № 17 казачьяго полка полковникъ Дукмасовъ, съ назначеніемъ командиромъ 1-й бригады 8-й кавалерійской дивизіи, и командиръ 1-го Урупскаго Кубанскаго казачьяго полка полковникъ Вышеславцевъ съ назначеніемъ командиромъ 2-й бригады 2-й сводной казачьей дивизіи.

Опубликовано объ утвержденіи устава общества Новозыбковскихъ подъѣздныхъ путей.

Утвержденъ уставъ попечительнаго общества бывшихъ воспитанниковъ Владимірскаго-Кіевскаго кадетскаго корпуса.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

2-го августа.

ПЕТЕРБУРГЪ. На островъ Сахалинъ 1 августа прибылъ въ постъ Корсаковскій принцъ Генрихъ Прусскій, посѣтилъ тюрьму и выѣзжаетъ внутрь острова съ цѣлью осмотрѣть поселенія.

КАЗАНЬ. При сильномъ вѣтрѣ произошелъ новый пожаръ въ татарской части города. Сгорѣло 15 домовъ.

Рожь оказалась удовлетворительной; только въ части Царевококшайскаго и Цивильскаго уѣздовъ очень плоха; въ Спасскомъ, Чистопольскомъ, Лаишевскомъ, Мамадышскомъ, Казанскомъ, Тетюшскомъ и Свіяжскомъ уѣздахъ яровые, кромѣ части Царевококшайскаго уѣзда, весьма плохи; въ Спасскомъ и Чистопольскомъ посѣвы обращены въ пастбища. Сѣна собрано очень мало.

ВАШИНГТОНЪ. Статсъ-секретарь Дей сообщилъ слѣдующее краткое извлеченіе изъ протокола о мирѣ: 1) Испанія отказывается отъ верховныхъ правъ на о. Кубу; 2) островъ Порторико и другіе испанскіе острова изъ Антильскихъ, равно Маріанскіе острова, передаются Соединеннымъ Штатамъ по выбору послѣднихъ; 3) до заключенія мирнаго договора, въ которомъ точно будутъ опредѣлены образъ правленія и контроль надъ Филиппинами, Соединенные Штаты будутъ занимать городъ, бухту и портъ Манилы; 4) съ о. Кубы, Порторико и другихъ Антильскихъ острововъ будутъ немедленно удалены испанскія войска. Члены комиссіи, которые должны быть назначены въ теченіе 10 дней, должны чрезъ 30 дней по подписаніи мирнаго договора собраться въ Гаванѣ и Санъ-Хуанѣ для соглашенія о подробностяхъ эвакуаціи; 5) Соединенные Штаты и Испанія должны назначить не больше чѣмъ по пяти членовъ въ комиссію для переговоровъ о мирѣ. Члены комиссіи должны собраться въ Парижѣ не позже 1 октября.

ВАШИНГТОНЪ. Морское министерство получило депешу, сообщающую, что посланная адмираломъ Сампсономъ эскадра требовала сдачи Манзанило (къ западу отъ Сантъ-Яго-ди-Куба), но комендантъ отказался отъ сдачи и за 23 минуты до подписанія въ Вашингтонѣ предварительнаго мирнаго протокола завязался бой. Американцы обстрѣливали городъ; чтобы положить бою конецъ, вашингтонскія власти поручили генералу Шефтеру увѣдомить командующаго американской эскадрой предъ Манзанило, что военныя дѣйствія пріостановлены.

ВАШИНГТОНЪ. Адмиралъ Деви получилъ приказъ прекратить блокаду Манилы. Подобный приказъ полученъ адмираломъ Сампсономъ относительно блокады береговъ острова Кубы. Генералъ Шефтеръ подтвердилъ полученіе телеграммы о прекращеніи военныхъ дѣйствій.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—30 іюля въ Москву доставлена, по словамъ «Русск. Вѣд.», изъ Петербурга статуя въ Бозѣ почивающего Государя Императора Александра II для кремлевскаго памятника. Статуя прибыла въ разобранномъ видѣ въ количествѣ 27 частей, которыя занимали собой два вагона. Вѣсъ всѣхъ бронзовыхъ частей достигаетъ 600 пудовъ. Одновременно со статуей прибыли въ Москву изъ Петербурга мастеръ-спеціалистъ и 9 рабочихъ, которые займутся сборкой статуи на мѣстѣ. Статуя будетъ имѣть около 8 аршинъ вышины. Отлита она въ петербургскомъ заводѣ Н. Мельцера съ оригинала работы художника Опекушина. Работы по отливкѣ статуи заняли около 7 мѣсяцевъ.

—Въ русскій музей имени Императора Александра III всѣми учебными округами представляются фотографіи, рисунки и модели учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій, основанныхъ за время царствованія Императора Александра III, а также полный перечень всѣхъ ученыхъ учрежденій, учебныхъ заведеній, премій, стипендій и т. п., носящихъ наименованіе въ Бозѣ почивающаго Императора.

—При историческомъ музеѣ Императора Александра III организуется «генеалогическое общество», имѣющее цѣлью разрабатывать вопросы генеалогіи и исторіи извѣстныхъ своею государственною и общественною дѣятельностью членовъ старинныхъ русскихъ родовъ.

—Открытіе памятника Петру Великому въ Таганрогѣ пріурочено мѣстною городскою думою ко дню предстоящаго въ сентябрѣ празднованія 200-лѣтняго юбилея основанія этого города Великимъ Преобразователемъ Россіи. Памятникъ обойдется около 25,000 руб. Скульпторъ М. М. Антокольскій, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», согласился уступить Таганрогу модель извѣстной своей статуи Петра Великаго.

—Для устраиваемаго при главномъ управленіи удѣловъ музея всѣхъ удѣльныхъ производствъ и отраслей хозяйства въ настоящее время, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», доставлено уже значительное количество разнообразныхъ коллекцій и, между прочимъ, экспонаты удѣльнаго вѣдомства на бывшихъ всероссійской нижегородской и всемірной чикагской выставкахъ. Открытіе музея предполагается предстоящей осенью, при чемъ къ этому времени не только всѣ коллекціи будутъ разобраны и приведены въ порядокъ но, по всей вѣроятности, будутъ готовы каталоги, къ составленію которыхъ уже приступлено. Коллекціи музея будутъ фигурировать и на предстоящей въ 1900 году парижской всемірной выставкѣ.

—Министръ внутреннихъ дѣлъ сенаторъ И. Л. Горемыкинъ 30 іюля по Николаевской желѣзной дорогѣ возвратился въ Петербургъ.

—Предполагается устройство осенью выставки новѣйшихъ изобрѣтеній. Эта выставка, по словамъ «Вѣдом. Спб. Град.», должна вмѣщать въ себѣ все, что только изобрѣтено новаго по всѣмъ отраслямъ за послѣдніе годы. Выставку предполагается устроить въ Соляномъ Городкѣ; продолжится она двѣ недѣли.

—Хирургическое общество Н. И. Пирогова въ Петербургѣ, возбудившее на послѣднемъ Пироговскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ вопросъ объ образованіи отдѣльнаго Министерства Народнаго Здравія, намѣрено выступить съ этимъ-же вопросомъ и на предстоящемъ съ 21 по 30 августа въ Кіевѣ же X съѣздѣ естествоиспытателей и врачей. Съѣзду будутъ доложены всѣ уже собранныя по этому вопросу данныя, которыя, затѣмъ, вмѣстѣ съ высказанными этимъ послѣднимъ съѣздомъ мнѣніями, будутъ перенесены на Пироговскій съѣздъ, созываемый въ 1899 г. въ Казани.

—«Нов.» слышали, что главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей намѣрено принять участіе въ Парижской выставкѣ 1900 года. Съ этою цѣлью будетъ возведено отдѣльное зданіе на площади близъ Трокадеро, въ которомъ будетъ экспонирована модель казеннаго винного склада со всѣми его отдѣленіями, служащими для пріема вина, фильтраціи, розлива, укупорки и проч. Точно также будутъ помѣщены всѣ предметы, касающіеся выкурки спирта на частныхъ заводахъ, при этомъ будетъ демонстрироваться передъ публикой самый процессъ передѣлки спирта въ вино, которое затѣмъ будетъ продаваться въ особомъ помѣщеніи, устроенномъ по образцу казенныхъ лавокъ.

—Отдѣленіемъ промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія выработанъ проектъ химико-техническаго училища, предполагаемаго къ устройству въ Петербургѣ, съ цѣлью подготовки ученыхъ мастеровъ по химико-техническимъ производствамъ. Въ училище это, по словамъ столичныхъ газетъ, будутъ приниматься окончившіе курсъ городскихъ училищъ по положенію 31 мая 1879 г., или выдержавшіе соотвѣтствующія испытанія.

—Для часовъ на Сухаревой башнѣ въ Москвѣ въ настоящее время заказанъ на заводѣ Финляндскаго, по словамъ московскихъ газетъ, полный аккордъ изъ 9 колоколовъ, вѣсомъ въ 130 пудовъ. Изъ нихъ часовой колоколъ будетъ вѣсить 100 пуд., меньшіе будутъ выбивать получасы и четверти. Колокола отливаются по образцу голландскихъ часовыхъ колоколовъ и будутъ играть въ извѣстное время голландскую старинную мелодію.

—На этихъ дняхъ выѣхала особая комиссія подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. Михайловскаго въ Сибирь, командированная Министерствомъ Путей Сообщенія для осмотра сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ.

—Французскимъ министерствомъ общественныхъ работъ командированы горные инженеры Глассеръ, Соленте и Лепренсъ-Ранге для изученія горныхъ округовъ Западной Сибири и рѣки Амура. Членъ французскаго географическаго общества П. Лаббе командированъ французскимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ Уфимскую и Оренбургскую губерніи и Тургайскую область для производства этнографическихъ изысканій.

—Въ Москвѣ открывается въ августѣ третій съѣздъ счетоводовъ, въ которомъ примутъ участіе преподаватели счетоводства и коммерческихъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ и др. лица.

—24 іюля на пароходѣ доставлена въ Саратовъ партія андижанскихъ бунтовщиковъ, приговоренныхъ къ каторжнымъ работамъ и ссылкѣ. Всѣ они, по словамъ «Ниж. Лист.», представляютъ чистый типъ монголо-тюркскаго племени; по своему характеру это настоящія дѣти природы, незатронутыя цивилизаціей; они прожорливы, дики и необузданны; такими они показали себя въ пути, по словамъ пароходной администраціи. Изъ Саратова андижанцевъ отправятъ по желѣзной дорогѣ въ Одессу для дальнѣйшаго слѣдованія къ мѣсту назначенія.

—Духовнымъ вѣдомствомъ вновь возбуждается вопросъ объ учрежденіи обществъ вспомоществованія учащимся при всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ таковыя еще не открыты.

—Съ 1899 года предположено увеличить число служащихъ на сибирскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Усиленіе служащихъ является необходимостью въ виду почти ежедневно увеличивающагося пассажирскаго и грузового движенія.

—Одно изъ первыхъ практическихъ послѣдствій состоявшагося сближенія между Россіей и Румыніею, заявляетъ «Нов. Вр.», можно уже отмѣтить. Русскій посланникъ въ Бухарестѣ увѣдомилъ Черноморско-Дунайское общество пароходства, что румынское правительство приняло мѣры къ устраненію притѣснительныхъ дѣйствій румынскихъ портовыхъ властей по отношенію къ пароходамъ общества, при чемъ сдѣлано также распоряженіе о примѣненіи къ судамъ общества тѣхъ-же таможенныхъ правилъ, что и къ судамъ другихъ пароходныхъ обществъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Третій сибирскій поѣздъ. Въ настоящее время прибылъ изъ Петербурга въ Москву третій сибирскій поѣздъ, собранный международнымъ обществомъ спальныхъ вагоновъ. Поѣздъ этотъ пока находится въ мастерскихъ Курской дороги и въ первый разъ отойдетъ, вѣроятно, 8 августа. Какъ и первые два, третій сибирскій поѣздъ, по словамъ Московскихъ газетъ, состоитъ изъ пяти вагоновъ: багажнаго, салона-столовой и трехъ вагоновъ пассажирскихъ. Отличіе его отъ первыхъ двухъ состоитъ въ томъ, что въ немъ вмѣсто 68 пассажирскихъ мѣстъ—всего 54, при чемъ въ каждомъ вагонѣ имѣется по 8 мѣстъ второго класса и по 10 перваго. Въ салонъ-вагонѣ помѣщаются: буфетъ, за стеклянной перегородкой гостиная съ легкой плетеной мебелью и кухня; окно изъ кухни прямо выходитъ въ буфетную комнату. Въ багажномъ вагонѣ имѣются ванна и гимнастическіе приборы для упражненій, до гирь, велосипеда и «эргостата» включительно. Вагоны соединены гармоніями; вагоны буфетный и багажный обшиты не желѣзомъ, а тиковымъ деревомъ. Піанино въ вагонахъ не имѣется, и вообще по роскоши этотъ поѣздъ уступаетъ первымъ двумъ. Освѣщеніе вездѣ свѣчное, за исключеніемъ вагона-салона, въ которомъ—электричество. Интересно то обстоятельство, что миніатюрная динамо-машина для электрическаго освѣщенія помѣщается подъ вагономъ и приводится въ дѣйствіе отъ колесной оси. Такимъ образомъ свѣтъ во время хода поѣзда получается отъ нея. Во время же остановокъ, проводы автоматически переводятся на аккумуляторъ, который заряжается на ходу. Слѣдовательно, электрическое освѣщеніе не прерывается и во время стоянокъ. Вагоны эти взяты изъ состава парижскаго поѣзда «экспрессъ».

—Убитый электричествомъ. «Хар. Вѣд.» передаютъ слѣдующія подробности о смерти ночного сторожа Шевченко, убитаго въ Харьковѣ, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, отъ прикосновенія къ электрическому проводу уличнаго освѣщенія. Въ ночь на 20 іюля была сильная буря съ грозою, во время которой, по всей вѣроятности, и оборвался проводъ. Въ проводѣ первоначально запуталась откуда-то взявшаяся корова, на мычаніе которой и направился сторожъ. Благодаря темнотѣ, провода совершенно не было видно и сторожъ самъ наткнулся на него и упалъ. Мычанье коровы и стоны сторожа привлекли вниманіе прохожихъ. Въ это же время попала въ проводъ еще собака, поднявшая страшный визгъ. Послѣдней, а также и коровѣ удалось въ концѣ-концовъ высвободиться, сторожъ-же продолжалъ стонать. Вслѣдствіе темноты и загадочности происходившаго, никто не рѣшался пойти къ нему на помощь. Въ это время проходилъ на Сабурову дачу одинъ студентъ и хотѣлъ было пойти къ сторожу, еле виднѣвшемуся во мракѣ, распростертымъ на землѣ. Но тогда изъ толпы раздались сперва сдержанные протесты противъ намѣренія студента, когда-же онъ все таки сталъ съ осторожностью пробираться къ Шевченко, то на него посыпались уже ругательства и угрозы силою не пустить его на вѣрную смерть, какъ думали въ толпѣ. Въ этомъ отношеніи, пожалуй, протестовавшіе были и правы, такъ какъ, не прервавъ предварительно тока, было крайне опасно браться за сторожа, съ цѣлью стащить его съ провода. Студенту ничего не оставалось болѣе, какъ продолжать свой путь. Когда подоспѣла помощь въ лицѣ властей, Шевченко былъ уже мертвъ.

—Фальшивые имперіалы. Въ Николаевѣ, по словамъ «Южан.», появились въ обращеніи фальшивые имперіалы такой чистой работы, что даже опытный глазъ не въ состояніи сразу отличить ихъ отъ настоящихъ золотыхъ. На дняхъ два такихъ золотыхъ были предъявлены въ кассу городской управы. Кассиръ не сомнѣвался-бы въ ихъ достоинствѣ, если-бы не бросилъ ихъ на мраморную доску. Только глухой звукъ—звукъ свинца выдалъ ихъ настоящее достоинство. Уже послѣ того стали сравнивать ихъ съ настоящими золотыми,—и все таки трудно было уловить разницу.

—Ожоги отъ электрическаго тока. 28 іюля въ Елисаветградѣ на центральной электрической станціи трамвая оборвался проводъ телефона, проволока перекинулась черезъ трамвайный кабель. Шестилѣтній мальчикъ сторожа прикоснулся къ проволокѣ. Сильнымъ токомъ его оглушило, при чемъ отъ электрическихъ искръ на немъ загорѣлось платье. Видѣвшая это изъ окна конторы сестра его выбѣжала и, не зная

причины несчастья, наступила на растянутую на землѣ проволоку и въ свою очередь была оглушена и отброшена въ сторону въ безсознательномъ состояніи. На помощь къ дѣтямъ прибѣжала мать и, желая отодвинуть проволоку отъ дѣтей, схватила ее обѣими руками, но была также отброшена, получивъ страшные ожоги рукъ. Всѣ пострадавшіе, по словамъ «Од. Нов.», отправлены въ городскую больницу.

——**Загадочный случай**. Какъ передаетъ «Приаз. Кр.», странное явленіе имѣло мѣсто на дняхъ въ Таганрогѣ, во дворѣ Сакина, владѣльца бань на Старомъ базарѣ. Довольно тяжелый деревянный срубъ колодца, имѣющаго глубины 14 с., какой-то невѣдомой силой былъ поднятъ изъ колодца на поверхность земли въ видѣ громадной трубы и затѣмъ, упавъ на сторону, разбился. Произошло это во время послѣдняго сильнаго ливня съ грозой. Передаютъ, что со стороны колодца передъ этимъ слышался глухой гулъ, удивившій всѣхъ. Въ колодцѣ произошелъ обвалъ, такъ что владѣлецъ вынужденъ былъ засыпать его.

——**Похороны «короля»**. Въ «Вост. Обоз.», сообщается о похоронахъ чукотскаго «короля». Такъ называемый чукотскій король (тайонъ) Эйгели умеръ скоропостижно. Онъ прикочевалъ къ Средне-Колымскому съ транспортомъ купеческой клади изъ Гижигинска, остановился въ 30-ти верстахъ отъ города, и, опорожнивъ бутылку спирта въ честь своего прибытія, умеръ въ ту-же ночь «отъ разрыва сердца», какъ гласитъ медицинскій протоколъ объ его смерти. Колымскія власти рѣшили воспользоваться случаемъ для того, чтобы устроить парадныя похороны этому королю. Исправникъ нарочно ѣздилъ къ чукчамъ просить выдачи тѣла для погребенія по христіанскому обряду, и послѣ нѣкотораго колебанія они согласились. Гробъ для покойнаго былъ сдѣланъ подъ наблюденіемъ казачьяго командира. Искали по городу даже золотой бумаги, но, къ сожалѣнію, не могли найти. Когда похоронный кортежъ на 30 парахъ оленей спустился на ледъ рѣки и сталъ приближаться къ городу, его встрѣтили шесть урядниковъ и приняли гробъ на плечи. Командиръ несъ жалованную саблю покойнаго, а другіе казаки несли его медали. Передъ могилой былъ выстроенъ парадный строй казаковъ, а въ церкви протоіерей сказалъ приличную случаю проповѣдь, которая, по мѣрѣ произнесенія, переводилась на чукотскій языкъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Окончательные результаты выборовъ въ генеральные совѣты департаментовъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: консерваторовъ—189, ralliés—74, умѣренныхъ республиканцевъ—268, республиканцевъ—494, радикаловъ—371, соціалистовъ—35, націоналистовъ—7, всего—1,438.

Австро-Венгрія. Австро-венгерскіе министры-президенты графъ Тунъ и баронъ Банфи снова были вызваны императоромъ въ Ишль, гдѣ баронъ Банфи доложилъ императору протоколъ послѣдняго постановленія совѣта венгерскихъ министровъ, которымъ онъ уполномоченъ потребовать отставки кабинета въ томъ случаѣ, если австрійское правительство будетъ настаивать на возобновленіи австро-венгерскаго соглашенія на основаніи § 14 конституціи. Въ Вѣнѣ распространился слухъ, что баронъ Банфи подалъ прошеніе объ отставкѣ. Положеніе считаютъ очень критическимъ. Императоръ вторично вызывалъ въ Ишль графа Голуховскаго, съ которымъ имѣлъ продолжительную бесѣду.

Въ послѣдніе дни въ Вѣнѣ происходили чрезвычайно важные переговоры между министрами-президентами обѣихъ половинъ монархіи. Въ переговорахъ, предметомъ которыхъ служило возобновленіе соглашенія съ Венгріей, принимали участіе также общіе австро-венгерскіе министры—министръ иностранныхъ дѣлъ Голуховскій и министръ финансовъ Каллай. Въ началѣ перваго совѣщанія графъ Тунъ заявилъ о готовности Австріи возобновить соглашеніе. Банфи отъ имени Венгріи отвѣчалъ тѣмъ-же, указавъ при этомъ на необходимость сохранить единство общей таможенной территоріи. Венгрія искренно желаетъ этого, но венгерскіе законы требуютъ, чтобы соглашеніе съ Австріей было заключено конституціоннымъ путемъ. Такъ какъ австрійскіе министры не могли поручиться въ томъ, что въ ближайшемъ будущемъ рейхсратъ окажется способнымъ къ законодательной дѣятельности, а Банфи отвергъ предложеніе заключить соглашеніе на основаніи параграфа 14, гр. Тунъ предложилъ заключить временное соглашеніе до 1903 г., въ которомъ истекаетъ срокъ международныхъ торговыхъ договоровъ, заключенныхъ Австро-Венгріей. Временное соглашеніе могло быть заключено и на основаніи параграфа 14, ибо венгерскіе законы требуютъ парламентской санкціи со стороны Австріи только для постояннаго соглашенія. Банфи настаивалъ однако на томъ, что венгерское министерство можетъ заключить соглашеніе лишь съ конституціоннымъ представительствомъ Австріи, прибавляя, что, впрочемъ, съ точки зрѣнія венгерской конституціи совершенно безразлично, какимъ образомъ будетъ составленъ австрійскій парламентъ: будетъ-ли то теперешній рейхсратъ, или новое представительство, избранное мѣстными сеймами на основаніи параграфа 14. Банфи противился временному соглашенію на старыхъ основахъ главнымъ образомъ потому, что проектъ окончательнаго соглашенія сулитъ Венгріи большія выгоды. Австрійскіе министры указывали барону Банфи, что его сопротивленіе грозитъ расторженіемъ таможеннаго единства, что отозвалось бы невыгодно на общемъ международномъ положеніи Австріи. Банфи отвѣчалъ, что онъ не надѣется провести какое-либо временное соглашеніе въ венгерскомъ парламентѣ. Оба министра-президента остались такимъ образомъ при своей точкѣ зрѣнія. Такъ какъ графъ Тунъ предлагаетъ выходъ, возможный при существующемъ политическомъ положеніи обѣихъ половинъ, а требованія барона Банфи осуществимы только при введеніи радикальныхъ политическихъ перемѣнъ въ Австріи, то можно предполагать, что императоръ выскажется за точку зрѣнія австрійскаго министра-президента. Въ такомъ случаѣ можно ожидать отставки барона Банфи.

Сербія. Въ Сербіи редакторы и издатели газетъ подвергаются, между прочимъ, денежному взысканію; и вотъ новый законъ о печати, потребовавшій отъ издателей залога въ размѣрѣ 5,000 динаровъ съ каждаго, устанавливаетъ, что штрафы будутъ взыскиваемы изъ залога, при чемъ оштрафованный издатель обязанъ немедленно пополнить залогъ, если не желаетъ пріостановки газеты. Такъ какъ въ Сербіи газеты имѣютъ весьма мало подписчиковъ и, будучи издаваемы на средства нѣсколькихъ отдѣльныхъ лицъ съ партійной цѣлью, охотно разсылаются безплатно всѣмъ единомышленникамъ издателя, то само собой разумѣется, что законъ о залогѣ крайне тяжелъ для сербской печати: несомнѣнно, многія газеты прекратятся только за неимѣніемъ средствъ внести залогъ. Единственнымъ выходомъ изъ такого затруднительнаго положенія можетъ быть поддержка со стороны всѣхъ сторонниковъ даннаго изданія. И вотъ «Odjek» обратился къ радикаламъ съ призывомъ, чтобы они устроили между собой подписку на залогъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ радикальная партія рискуетъ остаться безъ своего руководящаго органа. Подписка должна доставить болѣе 5,000 дин., такъ какъ необходимо имѣть извѣстный фондъ на уплату денежныхъ взысканій. Радикальная партія многочисленна, хотя члены ея, въ огромномъ большинствѣ, люди далеко не богатые. Какъ отнесутся радикалы къ воззванію газеты, пока неизвѣстно, но есть основаніе полагать, что они не пожелаютъ остаться безъ своей газеты въ особенности теперь, когда ихъ партія подвергается гоненію и должна бороться съ враждебнымъ ей режимомъ.

Смѣсь.

◆**Дочь студентовъ.** Парижскіе студенты устроили на дняхъ во дворцѣ Трокадеро большое празднество, доходъ съ котораго, между прочимъ, пойдетъ въ пользу дѣвочки, усыновленной ими пять лѣтъ тому назадъ. Судьба маленькой Люси Жакелинъ Багарръ не менѣе поэтична и достопримѣчательна, чѣмъ исторія Маріи, „дочери полка".

Въ іюлѣ 1893 г., сообщаетъ „Berliner Lok. Anz.", студенты устроили демонстрацію по поводу уничтоженія биржи рабочихъ въ латинскомъ кварталѣ. Они, по примѣру прежнихъ революціонеровъ, стали разорять мостовую, опрокидывать дилижансы и экипажи и устраивать съ помощью ихъ баррикады. Правительству пришлось прибѣгнуть къ помощи войскъ. Парижское населеніе оставалось довольно безучастнымъ; но вотъ однажды утромъ пришло извѣстіе о смерти юнаго студента Нюже, лишившагося жизни во время битвы на террасѣ кафе Гаркуръ, хотя самъ онъ и не принималъ въ ней никакого участія. Происшествіе это вызвало всеобщее участіе и сожалѣніе.

Въ тотъ-же день газеты сообщили извѣстіе, что ночью при входѣ въ церковь Saint Jaques найдена новорожденная дѣвочка, переправленная затѣмъ въ воспитательный домъ и занесенная въ списокъ подъ номеромъ 4811. Парижскіе студенты рѣшили тогда искупить смерть своего товарища добрымъ дѣломъ и осчастливить бѣднаго ребенка въ память погибшаго въ цвѣтѣ лѣтъ юноши. Они окрестили дѣвочку именемъ Люси Жакелинъ и дали ей фамилію Багарръ (шумъ, безпокойство), указывая этимъ на случай, которому она обязана своимъ усыновленіемъ. Они взяли на себя заботу объ ея воспитаніи и поручили ее попеченіямъ честной крестьянской семьи. Благодаря ея заботамъ, безпомощное, маленькое существо превратилось теперь въ цвѣтущую дѣвочку, такую здоровенькую и веселую, что ея покровители уже теперь стараются обезпечить ей приданое въ 10,000 франковъ, вырученные ими отъ означеннаго празднества; деньги будутъ вручены ей въ день свадьбы со всѣми наросшими на этотъ капиталъ процентами.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

На Кіевской биржѣ 1 августа 1898 г.

Паи и акціи частныхъ и земельныхъ банковъ.

Номин. цѣна рубл.		Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.
10,000	Кіев. част. ком. б. дивидендъ 1750 р.			
250	Кіев. частн. комм. б.	410	—	—
200	Южно-Рус. пром. бан.	235	—	235
250	Кіевск. зем. бан. . .	780	—	—
250	Москов. зем. бан. .	740	—	—
250	С.-Пет. Тульскаго .	440	—	—
250	Донского зем. бан. .	705	—	—
250	Ниж.-Новг. Самар. .	675	—	—
250	Виленск. зем. бан. .	660	—	—
250	Бессар.-Тавр. бан. .	687	—	—
250	Полтавск. зем. бан.	615	—	—
250	Харьков. зем. бан. .	505	—	—
250	Волжс.-Камс. бан. .	1220	—	—
250	Петерб. Междун. . .	—	—	587
250	„ Учет. и Ссудн.	—	—	718
250	Рус. для внѣш. тор.	—	—	426
250	Пет. Час. Ком. бан.	—	—	539
250	С.-Пет.-Моск. к. б.	420	—	—
250	С.-Пет. Азовскій б.	350	—	—
250	Русск. торг. пром. .	—	—	375
250	Варшав. Коммерч. .	—	—	480
250	Азовско-Донс. к. б. .	—	—	590
250	Моск. Международн.	407	—	—
100	Комм. бан. въ Костр.	—	—	—
	Акціи желѣзныхъ дорогъ.			
20	Ф. ст. Кіево-Воронеж.	348	—	—
100	Моск.-Винд.Рыбинск.	$160^1/_2$	—	—
125м.	Юго-Восточныхъ .	—	—	$173^3/_4$

Курсъ русск. кредит. бил. Берлинъ.

		Налич.	Кон. м-ца.
Суббота	25 іюля	$216/_{15}$	—
Понедѣл.	27 „	$216/_{15}$	—
Вторникъ	28 „	$216/_{10}$	—
Среда	29 „	$216/_{15}$	—
Четвергъ	30 „	$216/_{20}$	—
Пятница	31 „	$216/_{20}$	—

Товарищества свекло-сах. рафинадныхъ завод.

1000	„ Бершадск. д. 260 р.	—	—	—
1000	„ Боровскаго д. 230р.	—	—	—
1000	„ Гоноровскаго . .	—	—	—
500	„ Джуринскаго . .	—	—	—
500	„ Збручъ	—	—	—
500	„ Ивановскаго . .	650	—	—
1000	„ Кіев. раф. зав.	—	2800	—
1000	„ Краснособлкор.	—	—	—
800	„ Ковал. (Стр.) . .	2225	2275	—
500	„ Курск.свекл.ир.з.	—	—	—
1000	„ Левада	—	—	—
1000	„ Леваш. (Войт.) .	—	—	—
1000	„ Максимовскаго .	—	—	—
1000	„ Махаринецкаго	—	—	—
1000	„ Носовецкаго . .	—	—	—
250	„ Носовско-Козар.	—	—	—
1000	„ Ольчедаевскаго .	—	—	—
1000	„ Орловецкаго с. з.	—	—	—
500	„ Проскуров. с. з.	—	—	—
500	„ Ржевско-Пав.с.з.р.	675	б.д 60р.	—
1000	„ Романовскихъ . .	—	—	—
1000	„ Саблино-Знамен.	—	—	—
1000	„ Ситковецкаго . .	—	2250	—
1000	„ Соболевскаго . .	—	—	—
1000	„ Собскаго (Камен.)	—	—	—
1000	„ Спичинецкаго .	—	—	—
1000	„ Сттаро-Синявск.	—	—	—
1000	„ Степановскаго.	2250	—	—
1000	„ Стриховецкаго .	—	1250	—
1000	„ Турбовскаго . .	—	—	—
1000	„ Харьково-Роман.	—	1450	—
500	„ Харьков. раф. зав.	—	—	—
1000	„ Цыбулевскаго .	—	—	—
1000	„ Чарноминскаго .	—	—	—
1000	„ Чечельницкаго .	—	—	—
1000	„ Чупаховскаго . .	—	3350	—
200	„ Шпановскаго . .	435	—	—
1000	„ Щедровецкаго.	—	—	—
1000	„ Ярошовичи	3500	—	—
	Торг. и промыш. учрежд.			
1000	„ Малинской писчеб.	—	—	—
1000	„ Т-ва В. Г. Пономаревъ и П. П. Рыжовъ	1500	б.д.120	—
1000	„ Юж.-Р. т-ва пеньк. и канатн. пром. .	—	—	—
250	„ Акц. „ „	—	—	—
500	„ Кіев. пив. зав. .	—	—	—
500	„ Общ. Кіев. Домостроительства . .	—	—	—
500	„ Т-во электрич. осв. „ Савицкій и Страусъ"	—	500	—
500	„ Общ. Мальц. зав.	—	—	635
250	„ Общ. Юж. Рус. Ант. тов.	—	—	—
250	„ Акц. Кіев. г. ж. д.	620	—	—
250	„ Общ.Кіев.г. канал.	210	212	—
250	„ Маш. стр. з. Прогр.	—	—	—
250	„ Страх.Общ.Россія	—	—	388
250	„ Пан Т-во Одес. пив. з.	—	—	—
250	Общ. Нобель Кер. Пр.	—	—	418
250	Акц. Юж.-Р. лѣсопр.	—	—	—
250	„ Гр.-Дн. Неф. пр. Об.	—	295	—
200	„ Общ. ф.-м. х.-м. фаб. Графъ и Ко.	19	—	—
100	„ Кіев. газ. общ. .	2	90	—
100	„ Кіевск. Общ. Вод.	247	252	250
100	„ „ посл. в.	—	—	—
100	„ Акція I общ. пар.	$102^1/_2$	—	—
100	„ II общ. пар.	92	—	—
250	„ Общ. пар. „Волга"	—	90	—
100	„Рос.об.тран.ст.клад.	115	—	—
100	„ Брянск. рел. прок.	—	—	482
100	„ Общ. Путилов. з.	139	—	—

Гофъ-маклеръ **И. П. Бирюковъ.**

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 2 августа 1898 года.

	7 час утра	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер возд. по Цельсію	17,1	23,1	17,1
Баром. при 0° въ милим.	749,3	750,7	752,3
Влажность въ процент.	62	45	46
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	$СВ_7$	$С_7$	$СВ_5$
Облачность	0	1	0
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температура засутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=24.8.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=16.5.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=15.2.
Средняя температура за сутки=19.1.
Многолѣтняя средняя темпер.=19.4.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 2 августа, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Давленіе до 775 мм. въ Новгородской губ.; давленіе ниже 755 мм. на крайн. востокѣ Россіи и на Черномъ морѣ. Сухо, довольно ясно въ большей части Россіи. Температура ниже нормы на сѣверо-востокѣ, на востокѣ и въ центрѣ, близка къ нормѣ въ остальной Россіи.

Ожидается: сухо, довольно ясно во всей Россіи, кромѣ крайняго сѣвера, холоднѣе на югѣ, мало перемѣнъ температуры въ остальной Россіи; сѣверо-восточная буря въ Крыму и на Азовскомъ морѣ.

◆**Недоставленныя телеграммы** за 1-е августа: Оскнеръ изъ Тифлиса, Черницкому—Козлова, Ап. Холоневскому—Калиновки, Петренко—Вильно, Печуку—Полоннаго, Зейлиху—Курска 1 М.К.В., Котлевичъ—Бобринской Ю.З., Ханпу—Холоркова, Бертіо—Москвы, Чарнецкому—Сабуровъ ж. дор., П. Цыпляевъ—Екатеринбурга, Чертовой—Трокъ, Рѣзницу—Доброе, А. Хайкину—Ични М.К.В., А. Айзенбергу—Суходѣсъ, Литвинскому—Екатеринослава, Попову Глуховецкому—Петербурга, Абарбанса—Кременчуга, Красновскому—Екатеринослава.

◆**Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Понедѣльникъ, 3 августа, П. П. Орловъ.

◆**Дежурство въ Кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Понедѣльникъ, г. Ясеневскій-Войно.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ
(Съ 6-го мая).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы	1	8 ч. 50 в.	2	9 ч. 53 у.
Курьер. bis, I и II На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	bis 1	7 ч. 40 в.	bis 2	10 ч. 51 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 15 в.	8	9 ч. 37 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	1 ч. 5 п.	6	7 ч. утра.
Смѣш. (только III кл.). На Одессу и Брестъ.	11	7 ч. 50 у.	12	7 ч. 49 м.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	bis 3	10 ч. 20 у.	bis 4	6 ч. 30 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 55 у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29/30	7 ч. 00 в.	27/28	9 ч. 5 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Курьерск. (I, II и III кл.).	2	11 ч. 15 у.	1	7 ч. 5 в.
Почтов. (I, II и III кл.).	4	11 ч. 30 в.	3	8 ч. 00 у.
Пассаж. (I, II и III кл.).	6	1 ч. 00 д.	5	4 ч. 40 д.
Пассаж. (I, II и III кл.).	8	6 ч. 50 в.	7	12 ч. 45 н.

Расписаніе дачныхъ поѣздовъ.

Между Кіевомъ и Бояркой.

Изъ Кіева отходитъ (№ 27) 3 ч. 15 м. дня.
„ „ (№ 19) 1 ч. 15 м. дня.
Въ Боярку приход. (№ 27) 3 ч. 45 м. дня.
„ „ (№ 19) 1 ч. 49 м. дня.
Изъ Боярки отход. (№ 18) 3 ч. 55 м. дня.
„ „ (№ 20) 2 ч. 20 м. дня.
Въ Кіевъ приходитъ (№ 18) 4 ч. 22 м. дня.
„ „ (№ 20) 2 ч. 49 м. дня.
Поѣзда № 19 и № 20 обращаются только по праздникамъ.

Между Кіевомъ и Фастовомъ.

Изъ Кіева отходитъ (№ 31) 4 ч. 35 м. дня.
Изъ Фастова отход. (№ 16) 9 ч. 40 м. веч.
Въ Фастовъ приход. (№ 31) 6 ч. 07 м. веч.
Въ Кіевъ приходитъ (№ 16) 11 ч. 42 м. веч.
Кромѣ того, дачники перевозятся также въ пассаж.-поѣзд. № 3 bis, № 4 bis, №№ 5,6,9,10, 11,12, 29/30 и 27/28 по общему расписанію.

По Московско-Кіево-Воронеж. ж. д.

Изъ Кіева отходитъ (№ Д.Х) 6 ч. 30 м. утра.
„ „ (№ Д.XII) 5 ч. 15 м. дня.
Въ Дарницу приход. (№ Д.Х) 7 ч. 10 м. утра.
„ „ (№ Д.XII) 5 ч. 55 м. дня.
Изъ Дарницы отход. (№ Д.IX) 8 ч. 45 м. утра.
„ „ (№ Д.XI) 9 ч. 50 м. вечера.
Въ Кіевъ приход. (№ Д.IX) 9 ч. 30 м. утра.
„ „ (№ Д.XI) 10 ч. 35 м. вечера.
По праздникамъ изъ Кіева въ Дарницу отходитъ дополнительный поѣздъ въ 10 ч. 27 м. у., изъ Дарницы въ Кіевъ въ 3 ч. 10 м. дня.

Редакторъ Д. ПИХНО.